USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

CULTURA POLÍTICA DE LA DEMOCRACIA EN PANAMÁ: 2006

Orlando J. Pérez, Ph.D.
Profesor de ciencias políticas
Central Michigan University

LAPOP
Latin American Public Opinion Project
Proyecto de Opinión Pública de América Latina

[redacted]

VANDERBILT UNIVERSITY

ALIANZA CIUDADANA PRO JUSTICIA

AmericasBarometer

by LAPOP

Barómetro de las Américas

www.AmericasBarometer.org

AmericasBarometer: 2006

El estudio

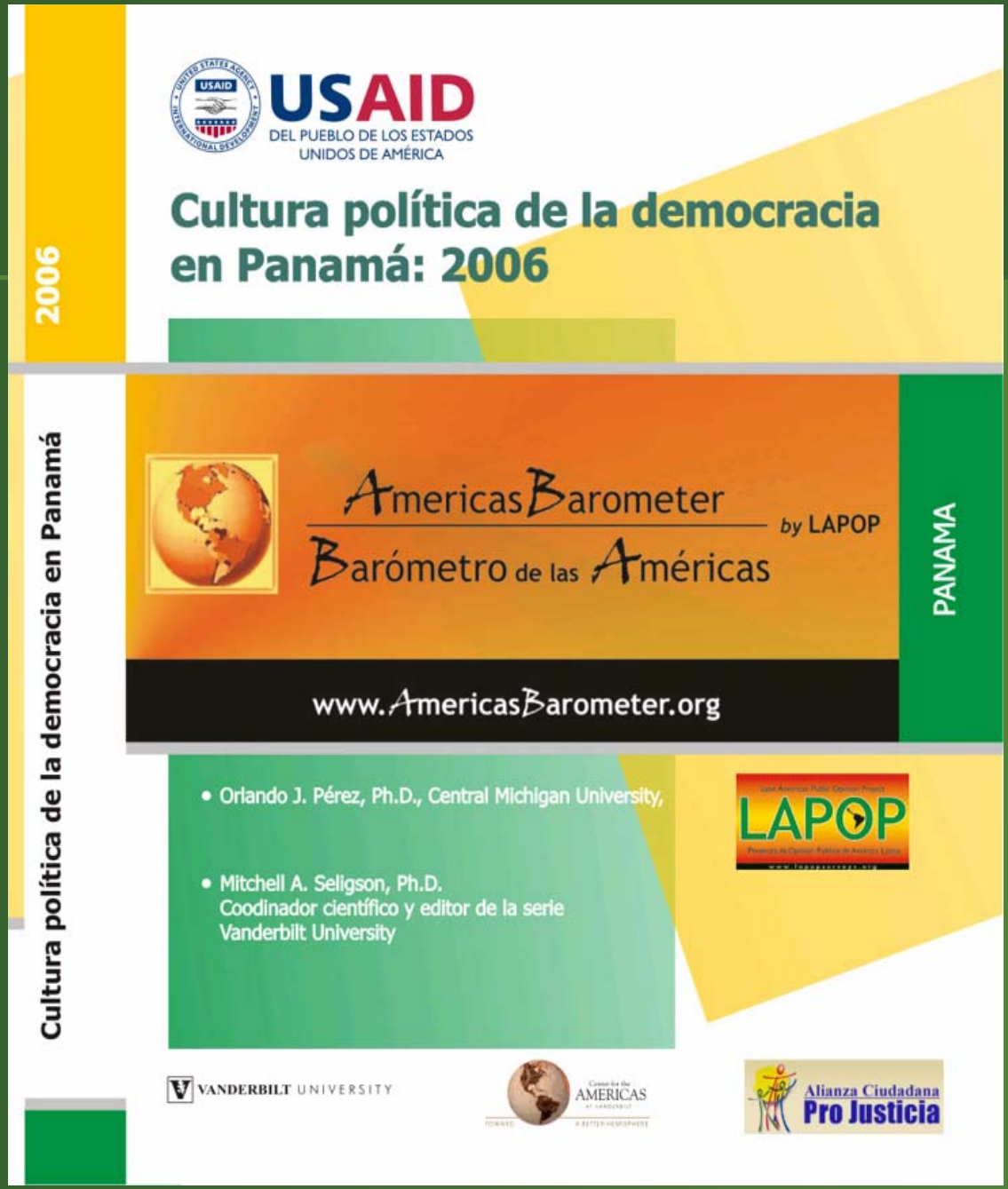
- Objetivo principal: Estudiar la cultura democrática y los factores que influyen en ella, bajo la premisa que la opinión publica es de suma importancia en países democráticos (o en vías a la democracia)
- Muestras: nacionales, probabilísticas en todas sus etapas, excepto a nivel del hogar donde se utilizaron cuotas por sexo y edad, estratificada, multietapica y por conglomerados
- Financiado principalmente por USAID
- www.lapopsurveys.org

Equipo de la oficina central de LAPOP

VANDERBILT UNIVERSITY

Reunión de planificación en Heredia, Costa Rica, mayo de 2006

Equipo técnico y encuestadores en capacitación, Ciudad de Panamá, mayo de 2006


USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA
Cultura política de la democracia en Panamá: 2006
2006
Cultura política de la democracia en Panamá
AmericasBarometer
by LAPOP
Barómetro de las Américas
PANAMA
www.AmericasBarometer.org
• Orlando J. Pérez, Ph.D., Central Michigan University,
• Mitchell A. Seligson, Ph.D.
Coodinador científico y editor de la serie
Vanderbilt University
LAPOP
VANDERBILT UNIVERSITY
AMERICAS
Alianza Ciudadana Pro Justicia

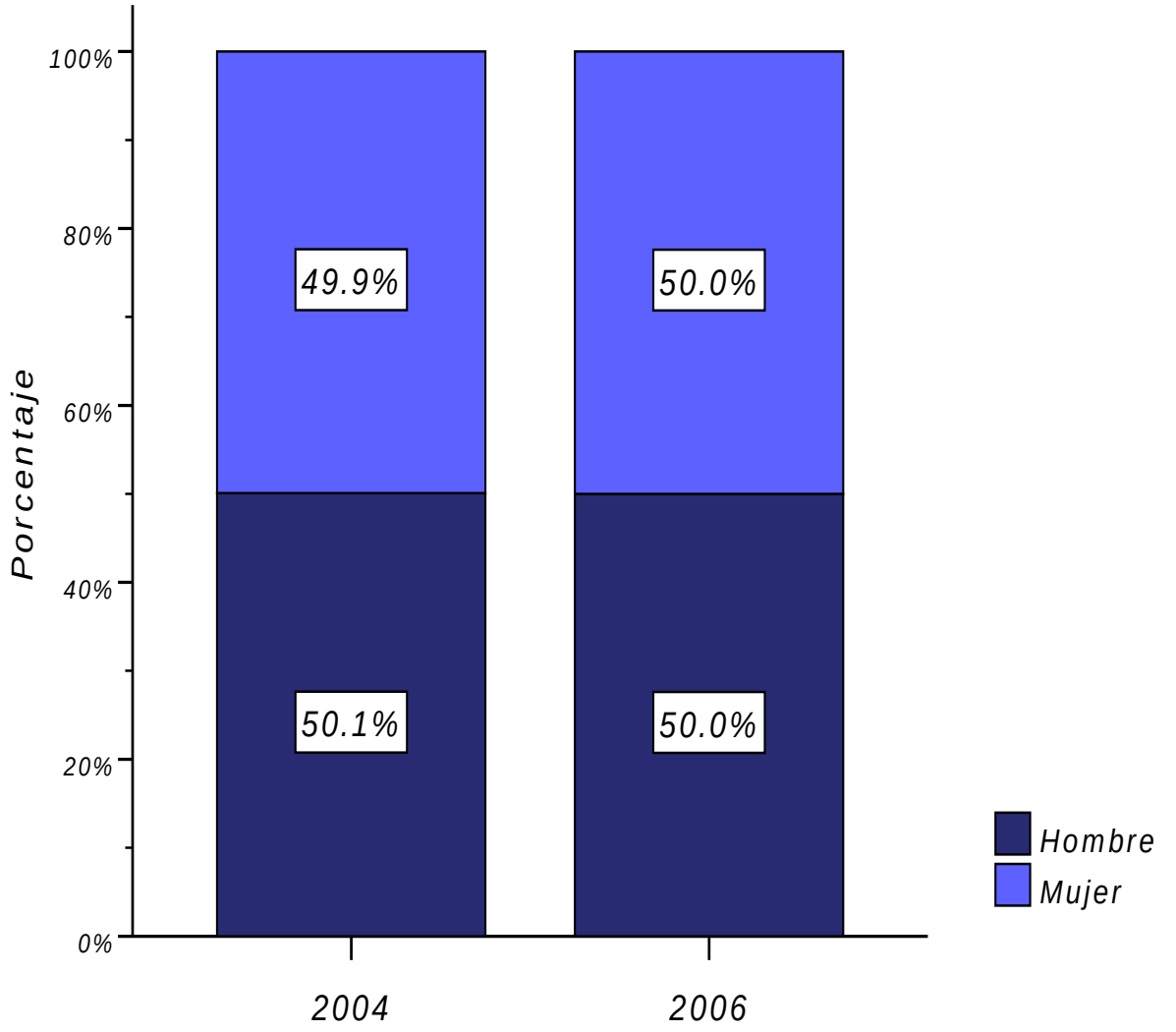
Contenido del informe

- Capítulo I. Cultura política en Panamá
- Capítulo II. Metodología y distribución de la encuesta
- Capítulo III. El significado de la democracia
- Capítulo IV. El apoyo a la democracia estable
- Capítulo V. Corrupción y democracia
- Capítulo VI. Sobre el Estado de derecho
- Capítulo VII. Gobierno local y democracia
- Capítulo VIII. Conducta electoral en Panamá
- Anexos

Muestra en Panamá

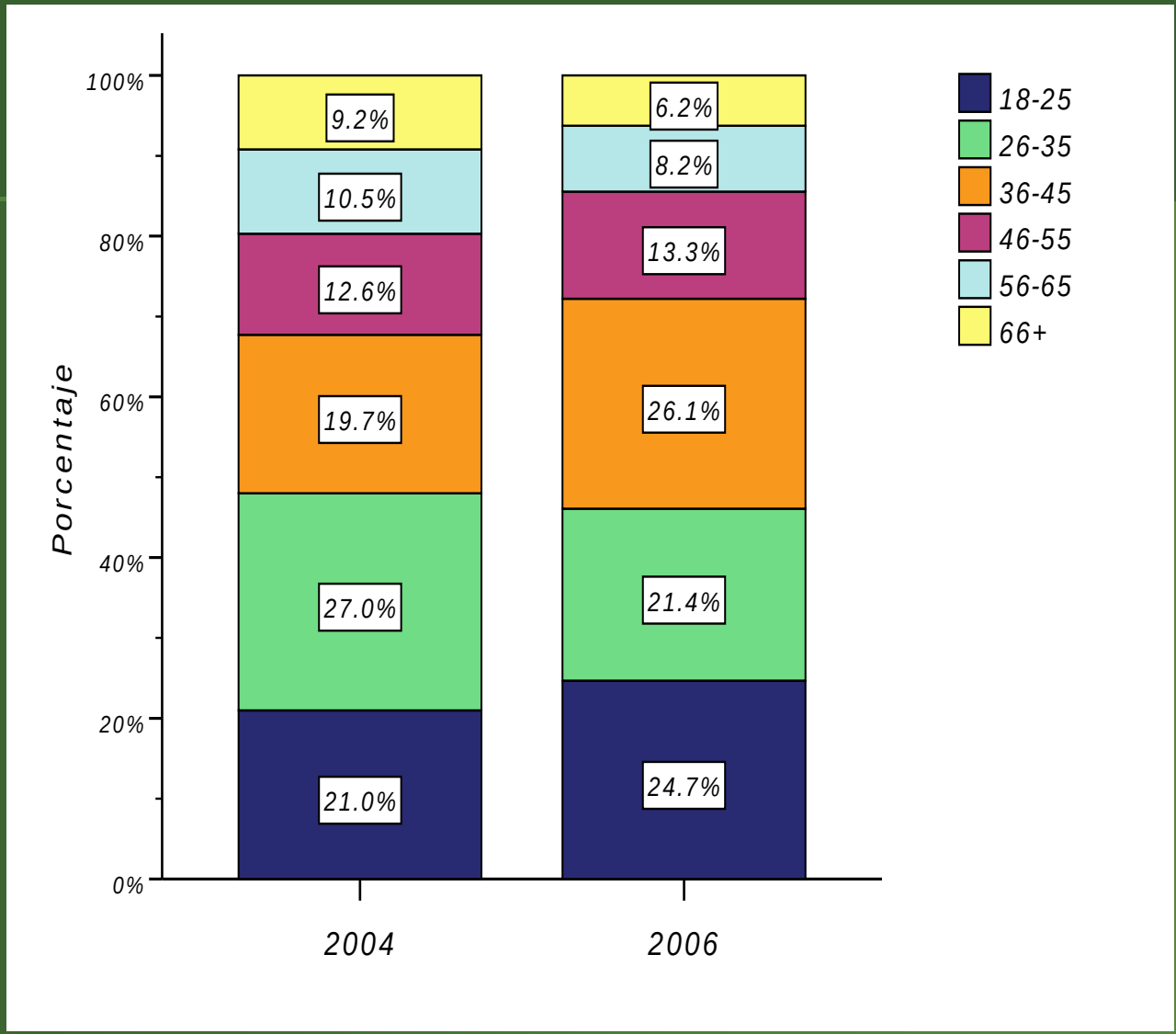
- 16 de junio a 14 de julio del 2006
- 1,536 entrevistas
- Nacional (4 estratos)
  - El área metropolitana, compuesta por los distritos de Panamá (capital de la República) y San Miguelito.
  - El área oriental formada por las provincias de Panamá (excluyendo los distritos de Panamá y San Miguelito), Colón y Darién.
  - El área central por las provincias de Coclé, Herrera, Los Santos y Veraguas.
  - El área occidental formada por las provincias de Bocas del Toro, Chiriqui y la Comarca Ngobe-Buglé.
- Excluye las áreas insulares tanto del litoral Pacífico como del Caribe, debido a su alto costo y difícil acceso
- Asistentes Digitales Personales (PDAs) para la recolección de datos
- auto ponderable
- Error probable de muestreo +/- 2.5, con el 95% nivel de confianza
- Trabajo de campo: Borge y Asociados
- Divulgación: Alianza Ciudadana pro Justicia

Distribución de la muestra

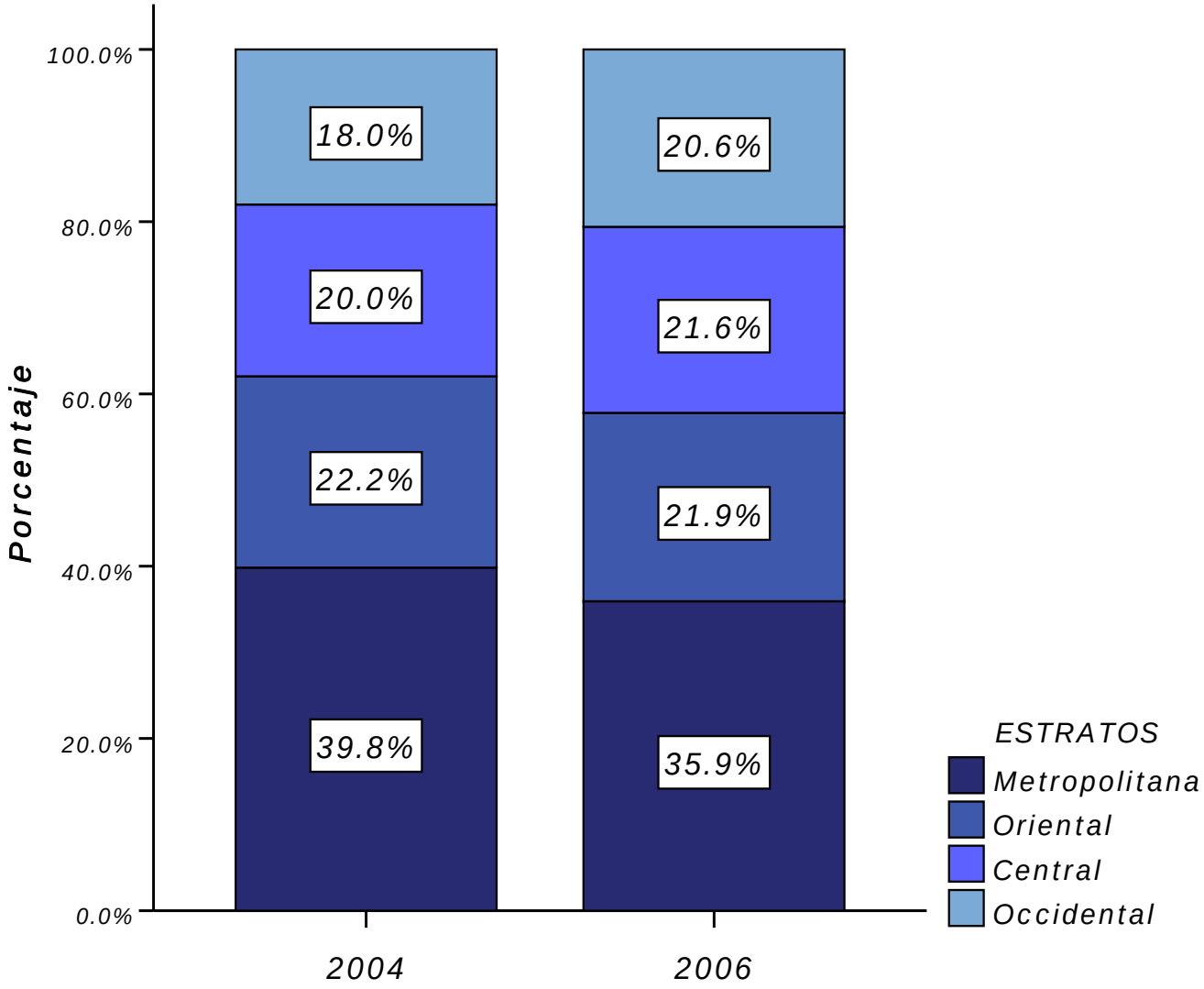


Género

Edad

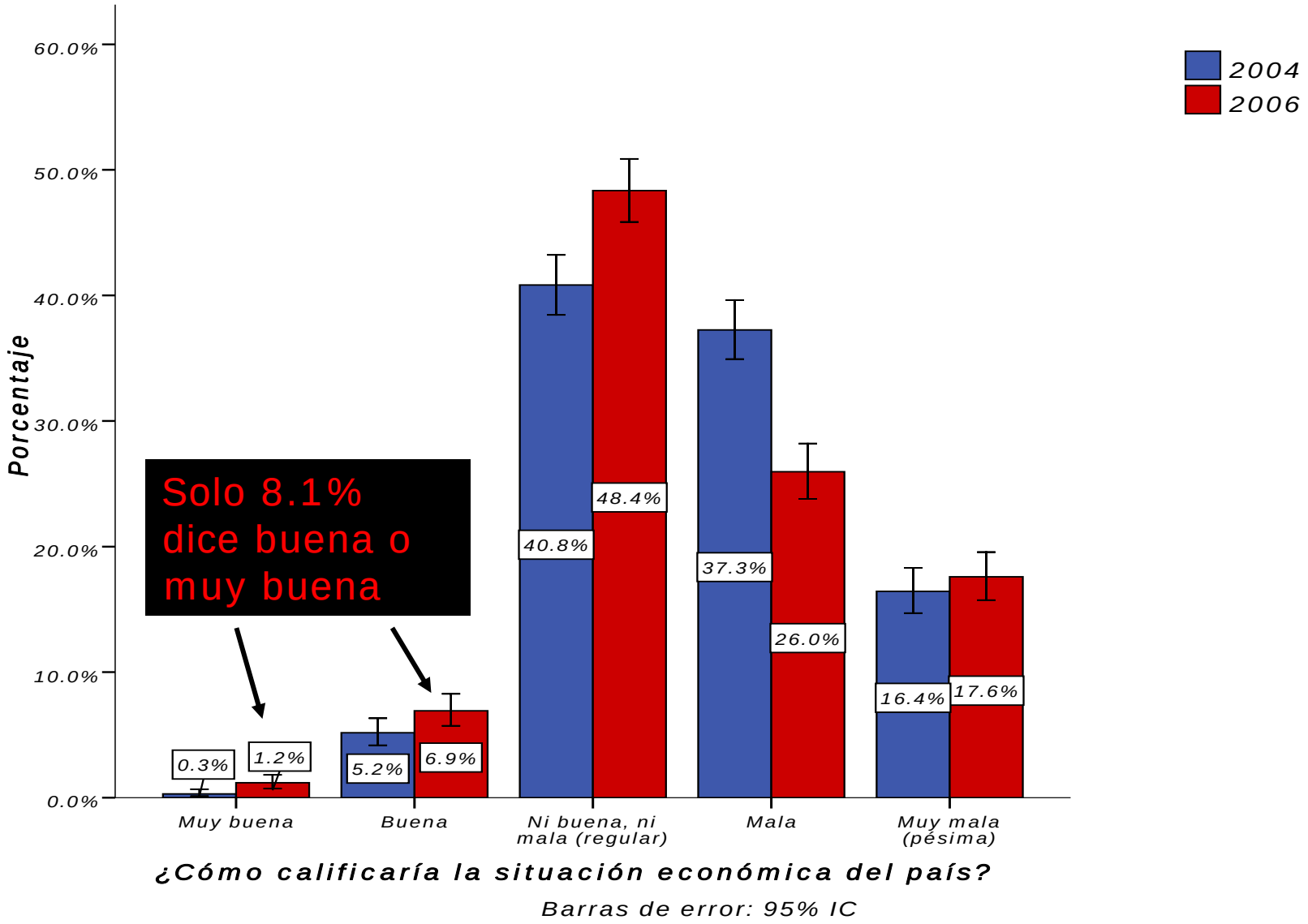

100%
80%
60%
40%
20%
0%
Porcentaje
9.2%
10.5%
12.6%
19.7%
27.0%
21.0%
6.2%
8.2%
13.3%
26.1%
21.4%
24.7%
2004
2006
18-25
26-35
36-45
46-55
56-65
66+

Estrato

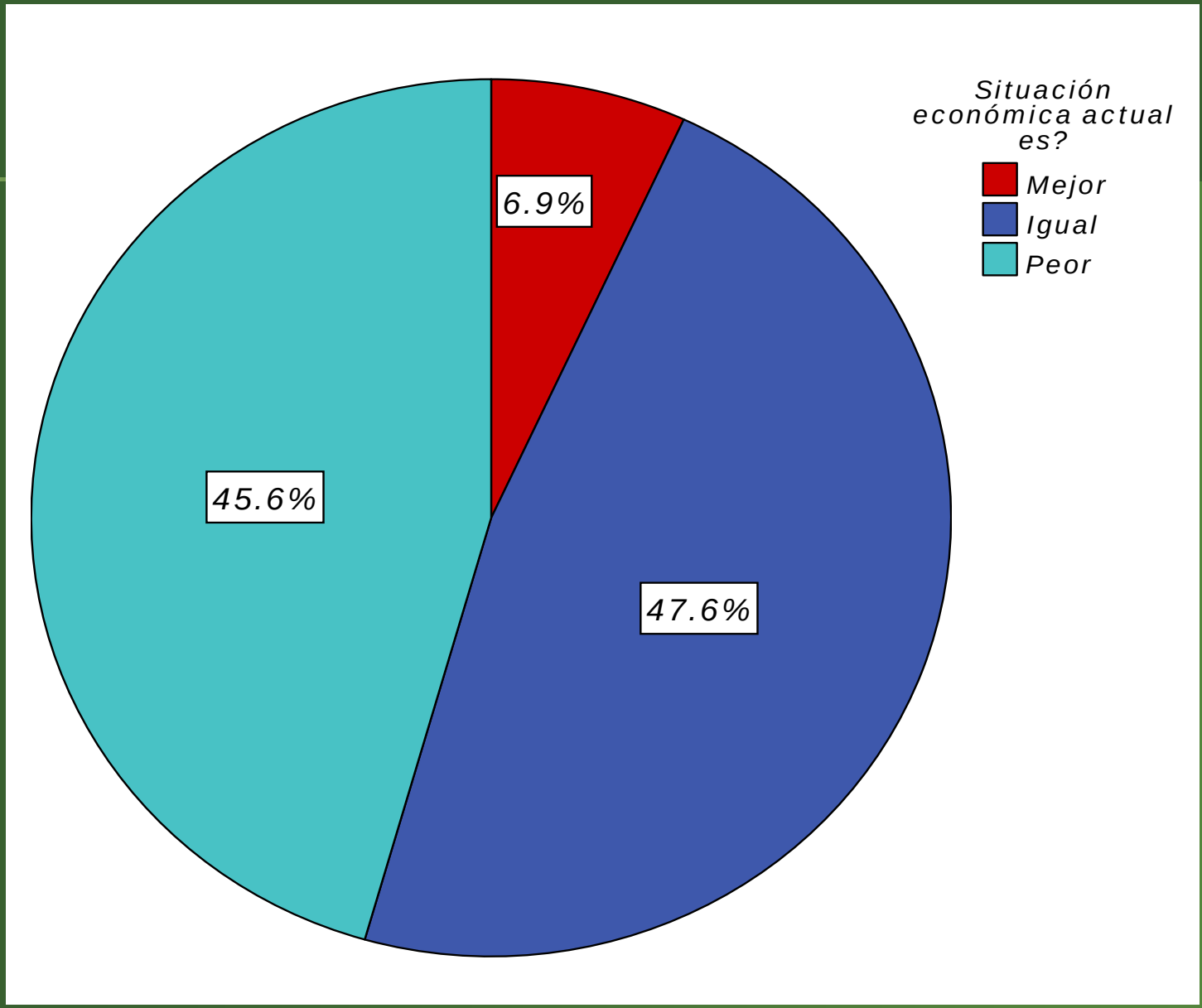

100.0%
80.0%
60.0%
40.0%
20.0%
0.0%
Porcentaje
18.0%
20.0%
22.2%
39.8%
20.6%
21.6%
21.9%
35.9%
2004
2006
ESTRATOS
Metropolitana
Oriental
Central
Occidental

Percepción de la economía nacional

Percepción de la situación económica del país



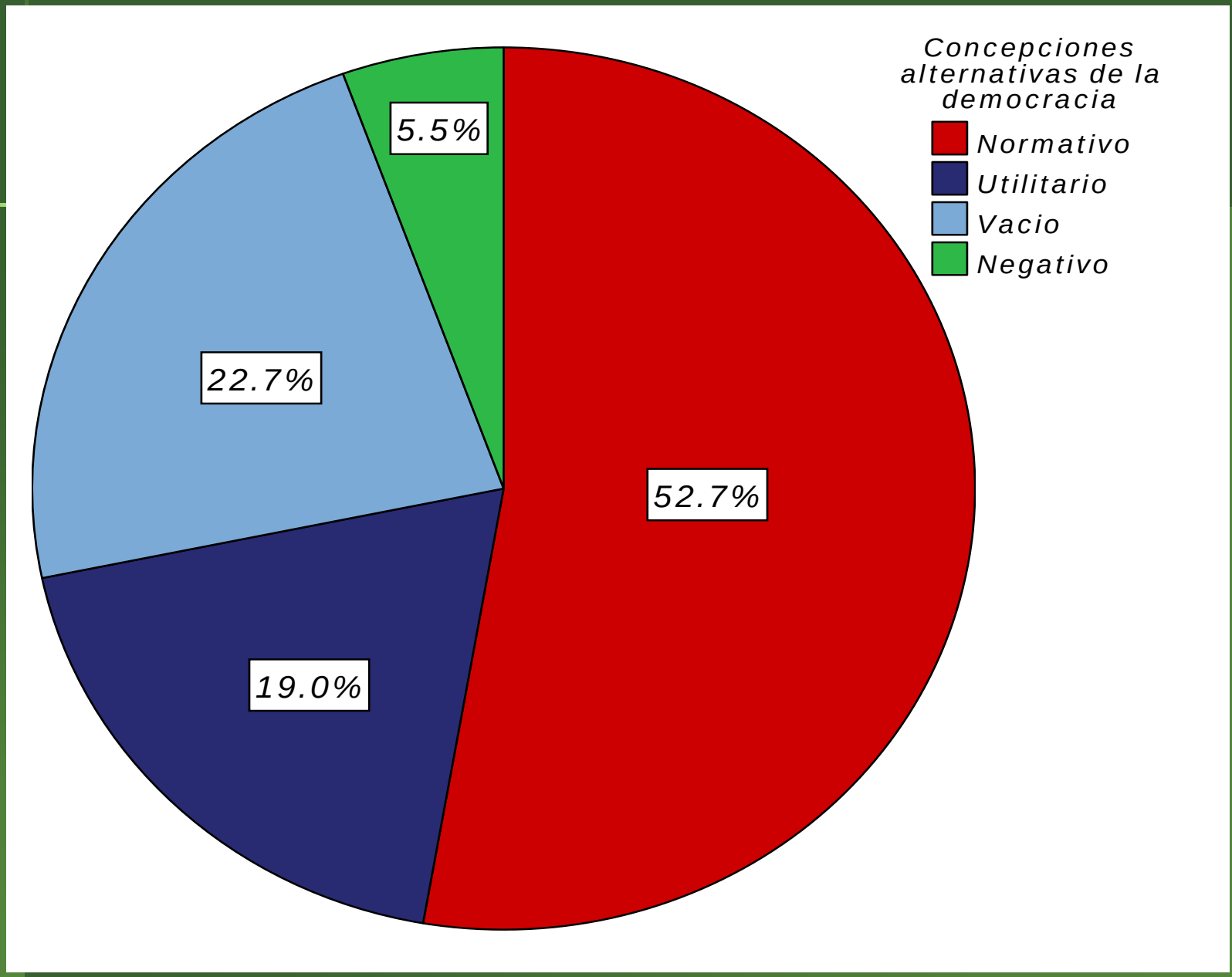
Situación económica actual, 2006

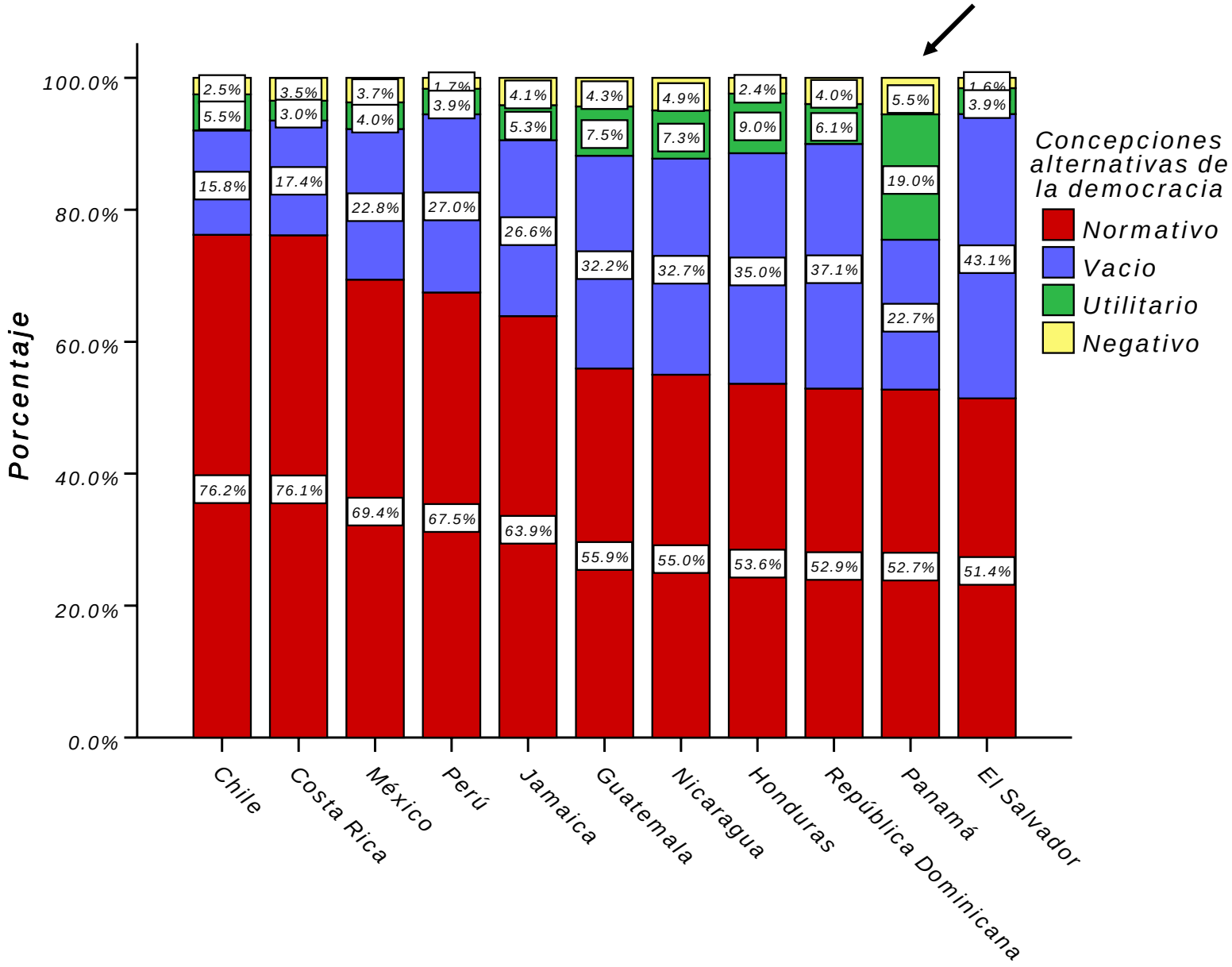


El significado de la democracia

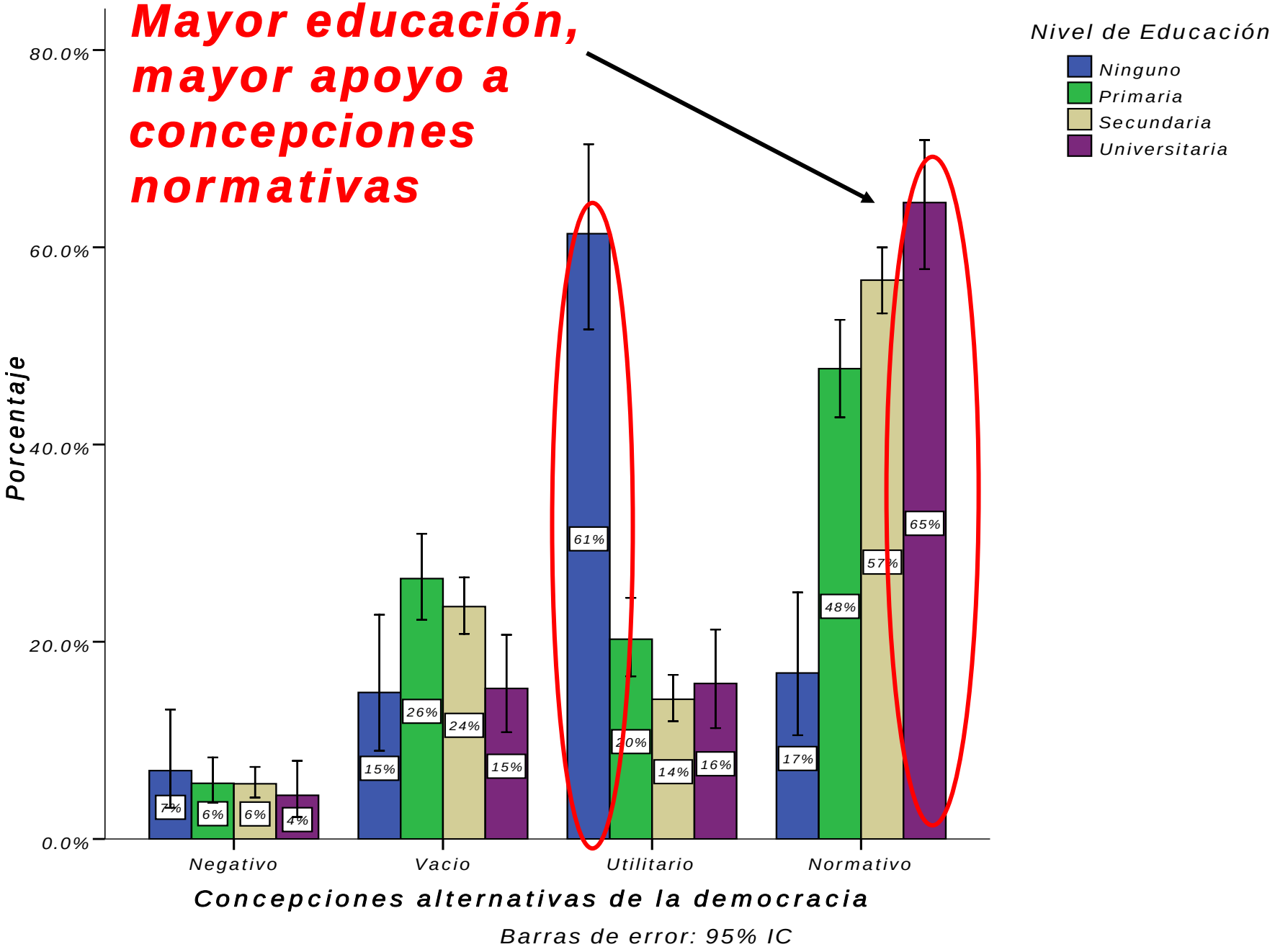
- **Categorías para estudiar las concepciones de la democracia:**
  - **Normativa,**
  - **Vacía,**
  - **Utilitaria y**
  - **Negativa**

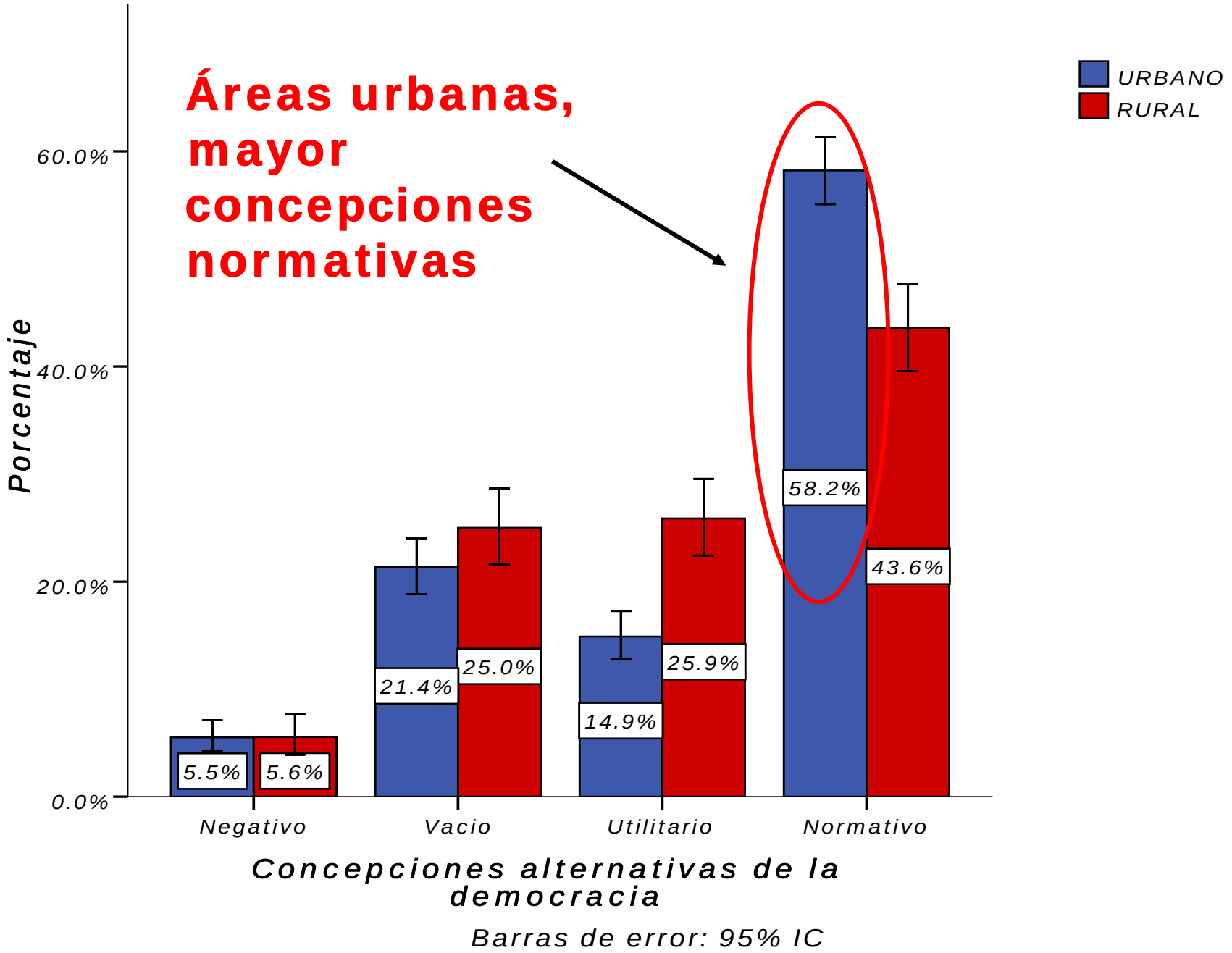
- **La lógica indica que en la medida que mayor numero de ciudadanos identifiquen la democracia con valores abstractos/normativos mas estable será su apoyo al sistema político democrático, pues el apoyo no estará sujeto a los vaivenes de la economía nacional, escándalos políticos o debilidad del gobierno de turno**


Concepciones alternativas de la democracia
Normativo
Utilitario
Vacio
Negativo
52.7%
19.0%
22.7%
5.5%



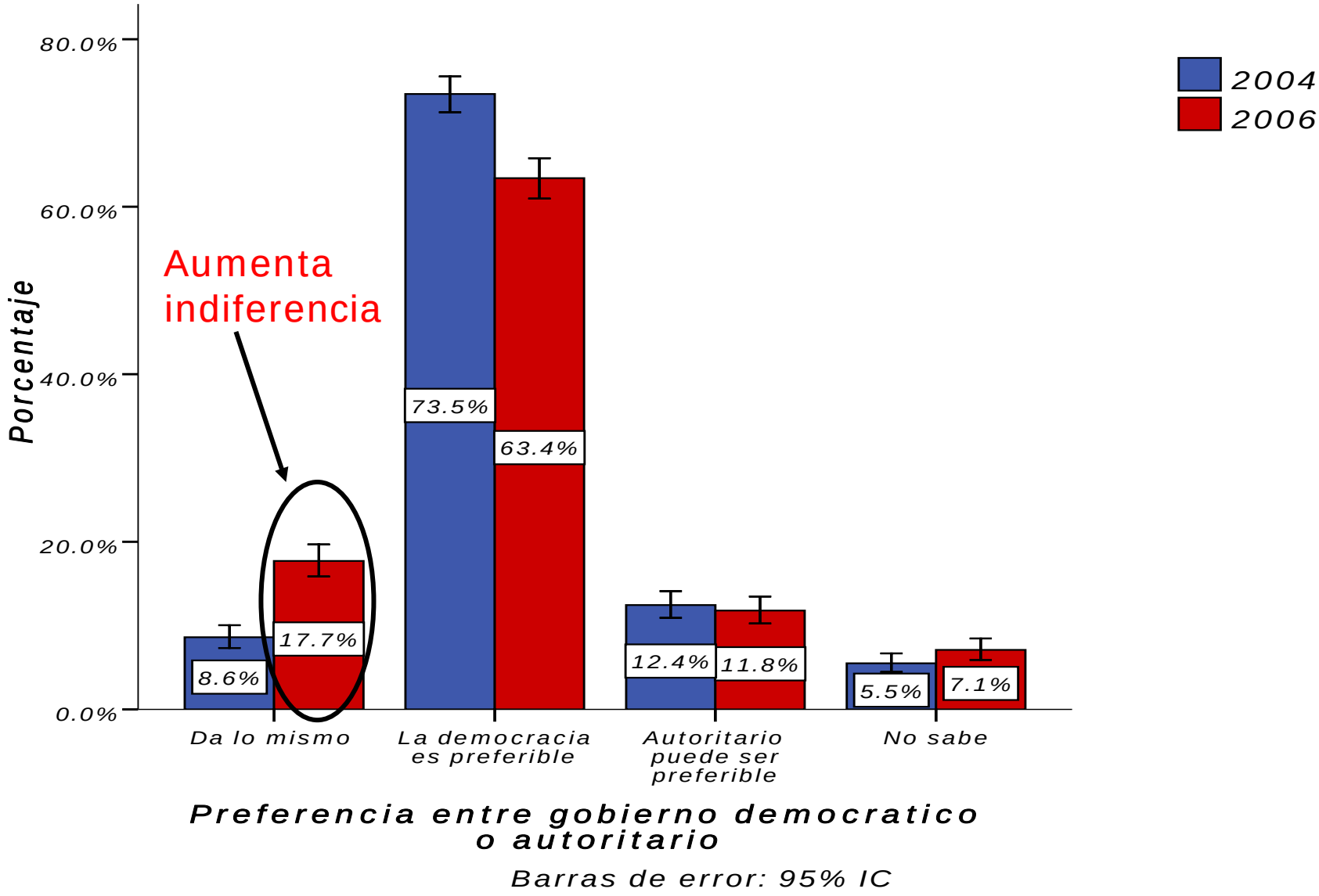
Perspectiva comparada


Mayor educación, mayor apoyo a concepciones normativas
Nivel de Educación
Ninguno
Primaria
Secundaria
Universitaria
80.0%
60.0%
40.0%
20.0%
0.0%
Porcentaje
7%
6%
6%
4%
15%
26%
24%
15%
61%
20%
14%
16%
17%
48%
57%
65%
Negativo
Vacio
Utilitario
Normativo
Concepciones alternativas de la democracia
Barras de error: 95% IC

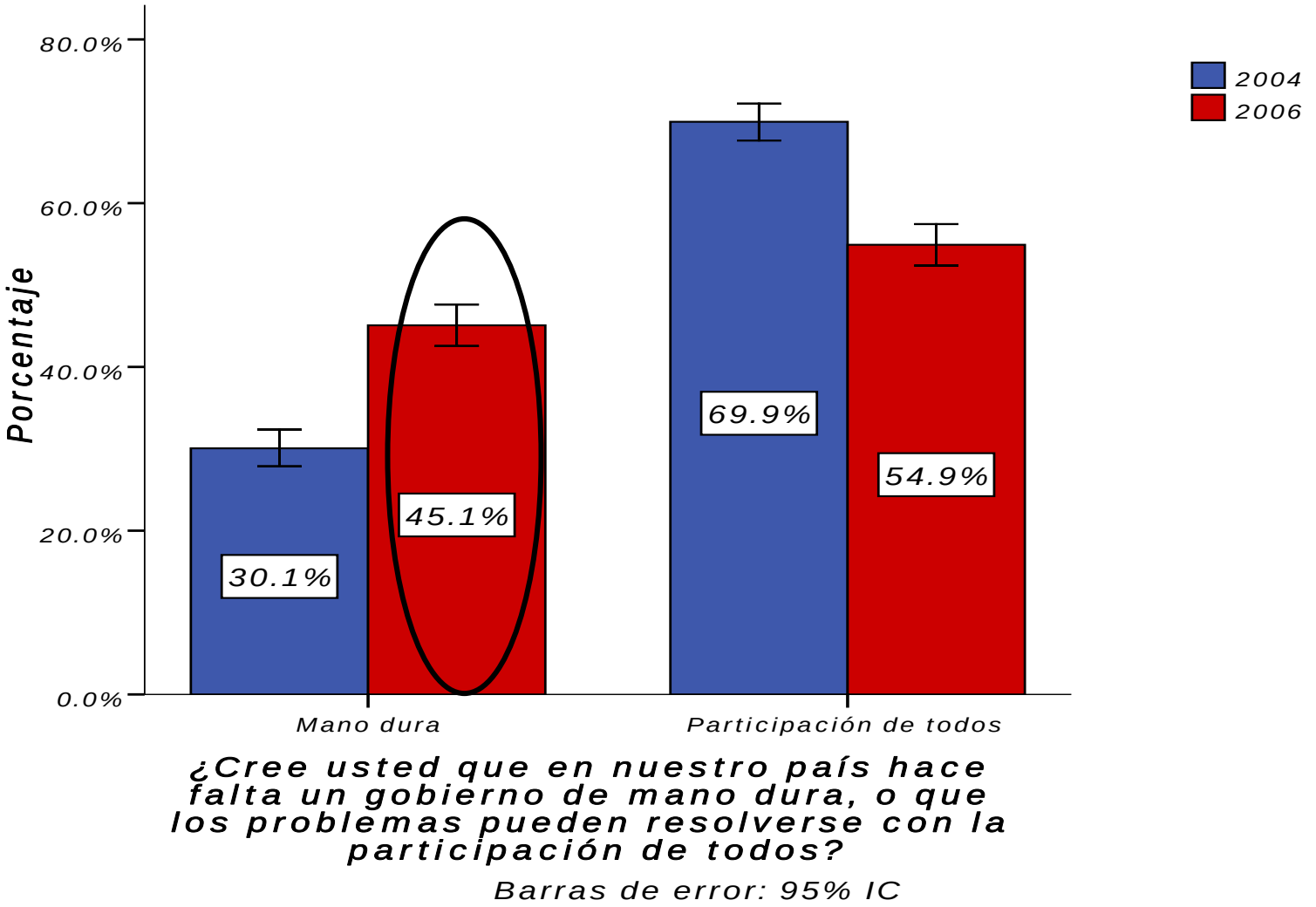

Áreas urbanas, mayor concepciones normativas
URBANO
RURAL
60.0%
40.0%
20.0%
0.0%
Porcentaje
5.5%
5.6%
21.4%
25.0%
14.9%
25.9%
58.2%
43.6%
Negativo
Vacio
Utilitario
Normativo
Concepciones alternativas de la democracia
Barras de error: 95% IC

Otras medidas de apoyo a la democracia

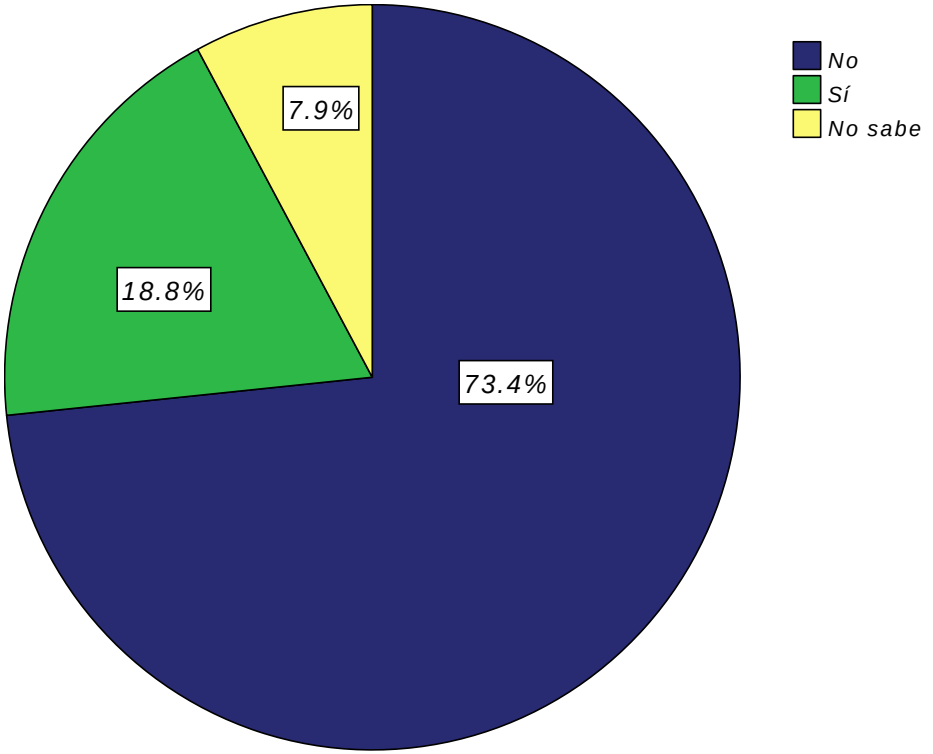
Preferencia entre régimen democrático y autoritario



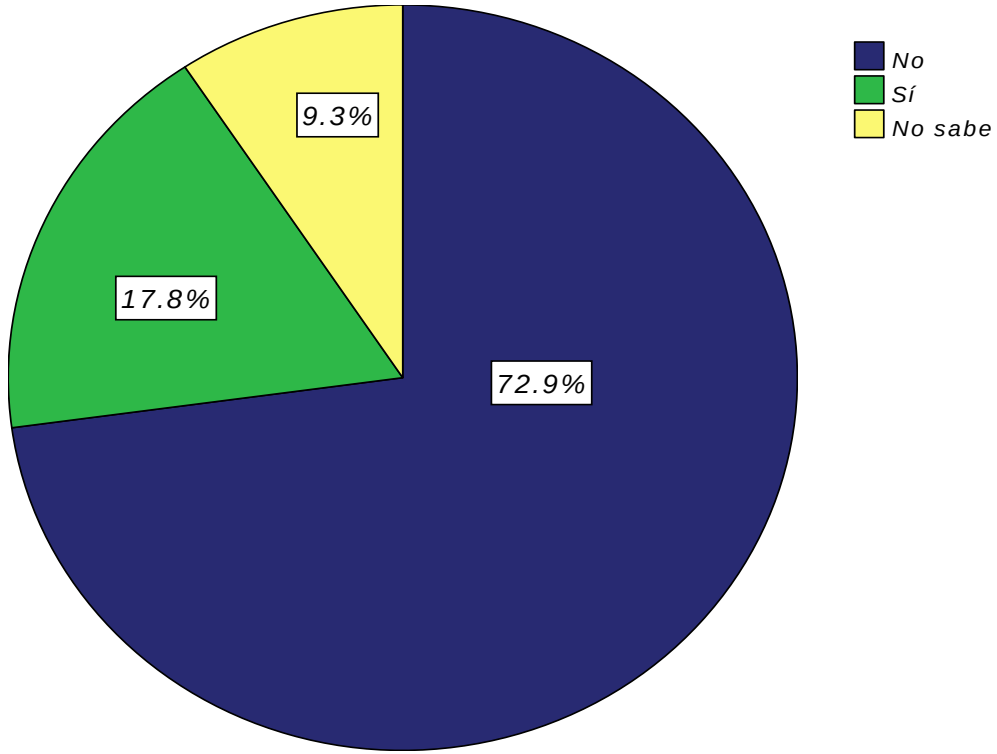
Apoyo a un gobierno de mano dura



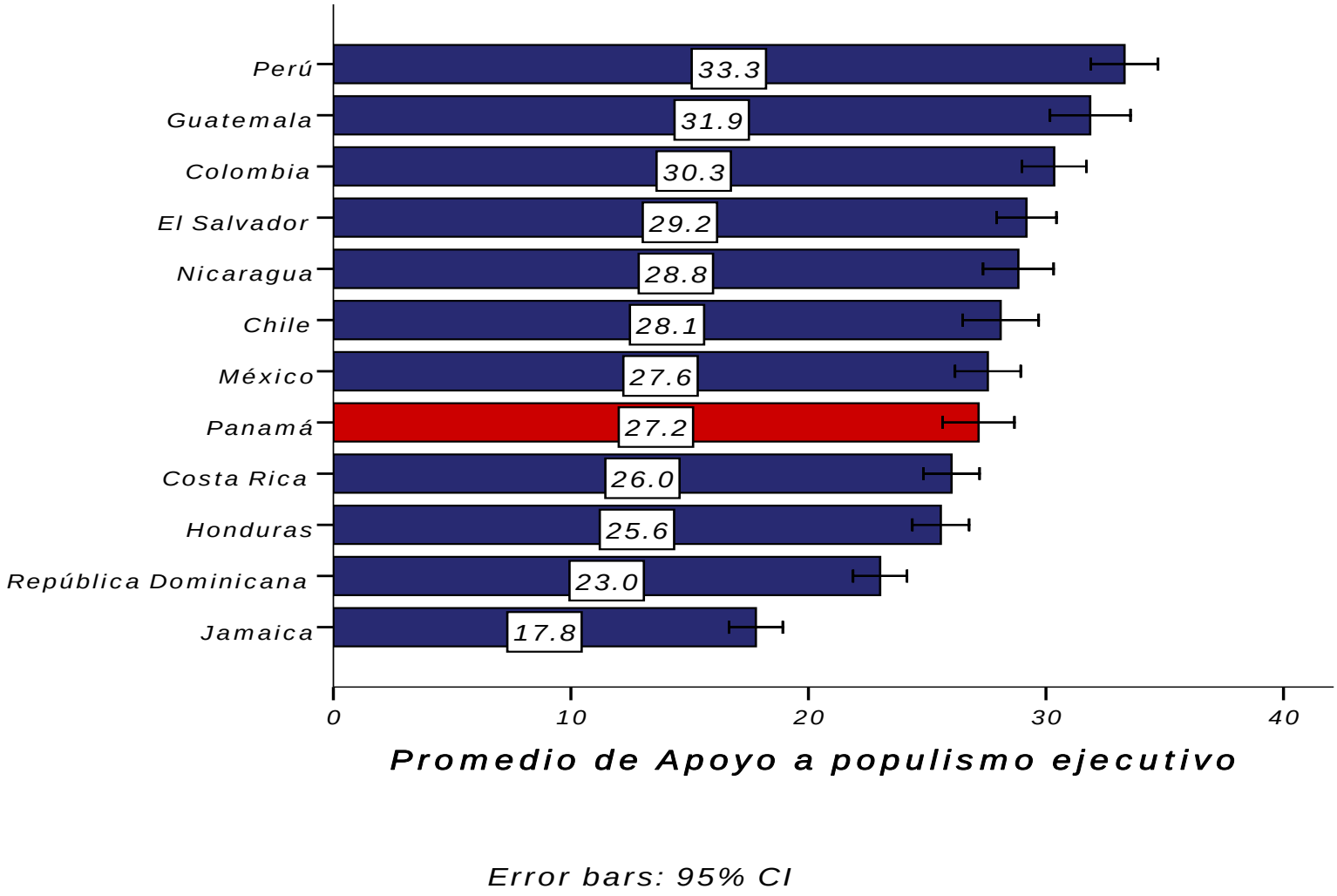
Apoyo a que el Presidente cierre el Congreso



Apoyo a que el Presidente disuelva la Corte Suprema de Justicia



Apoyo a populismo presidencial



Escala de cinco preguntas que miden apoyo a medidas “populistas” (0-ningún apoyo, 100-total apoyo)

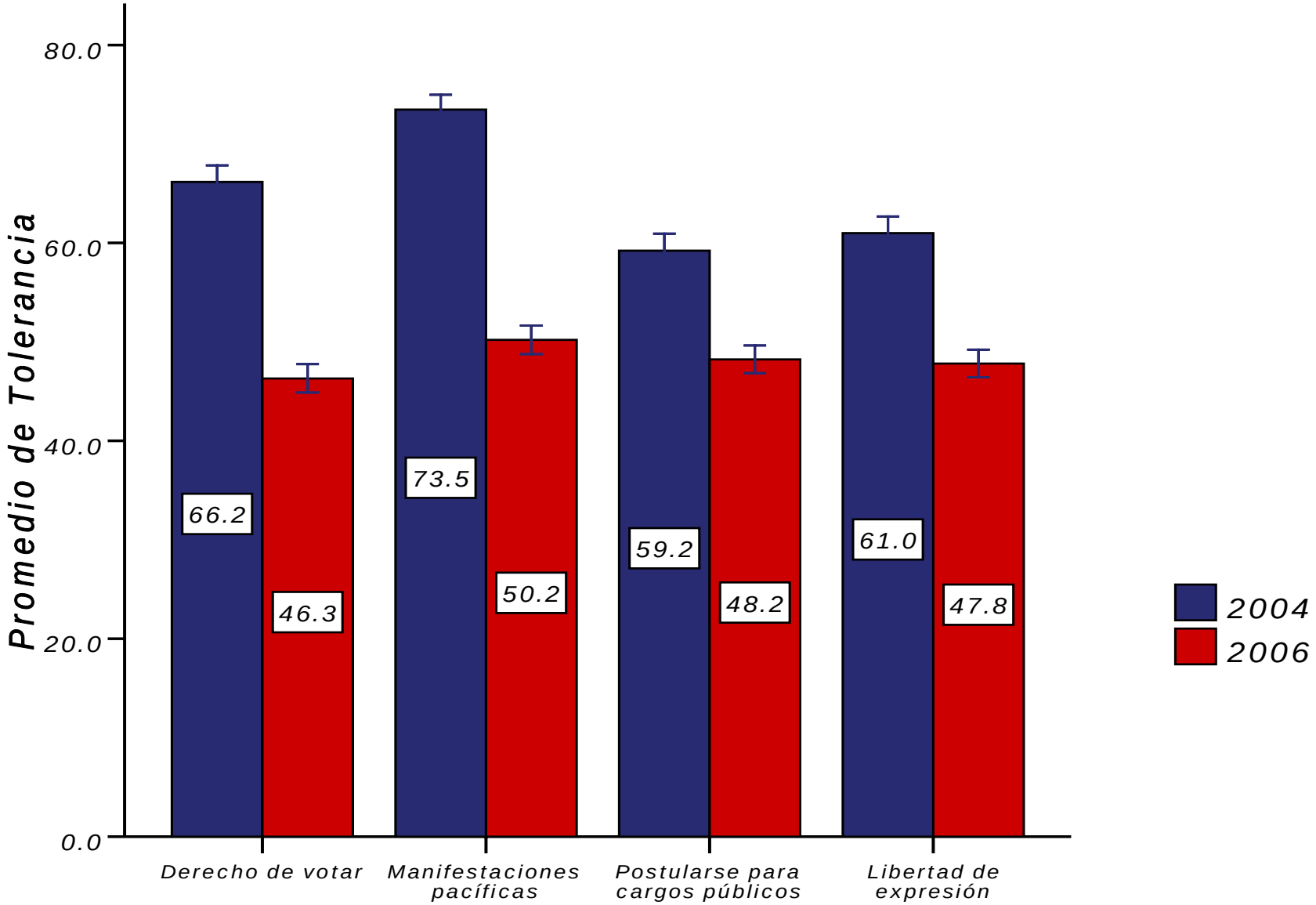
Tolerancia política y apoyo institucional

Tolerancia Política

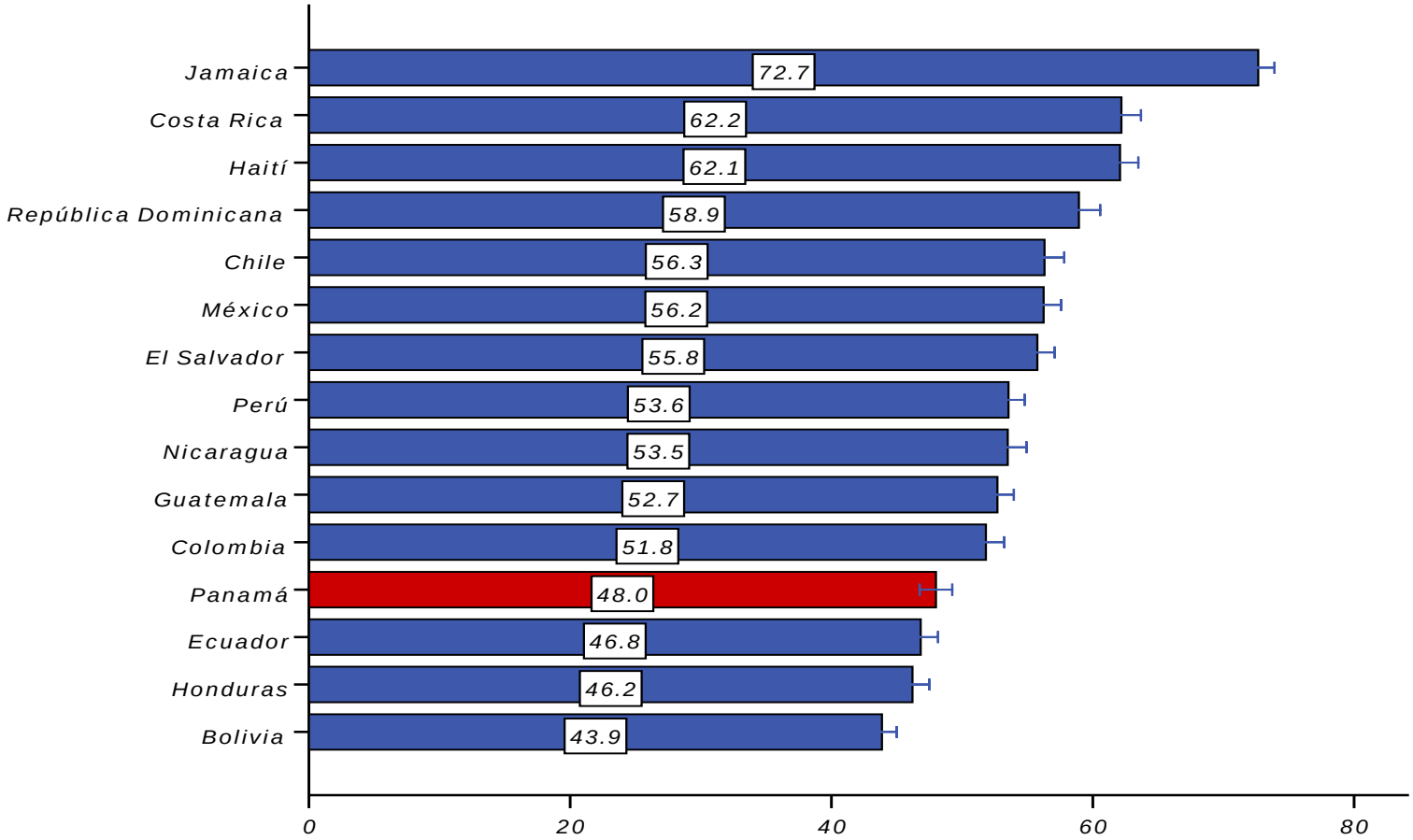
- Tolerancia política, definida como la aceptación por parte del individuo del derecho de otros a expresar opiniones diversas, es clave para establecer un régimen democrático estable

- **D1**. Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de Panamá, no solo del gobierno de turno, sino la forma de gobierno, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba el **derecho de votar** de esas personas?
- **D2**. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba el que estas personas puedan llevar a cabo **manifestaciones pacíficas** con el propósito de expresar sus puntos de vista?
- **D3**. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba que estas personas puedan **postularse para cargos públicos**?
- **D4**. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba que estas personas salgan en la televisión **para dar un discurso**?

- Escala 1-10, recodificada 0-100 para mejor ilustración

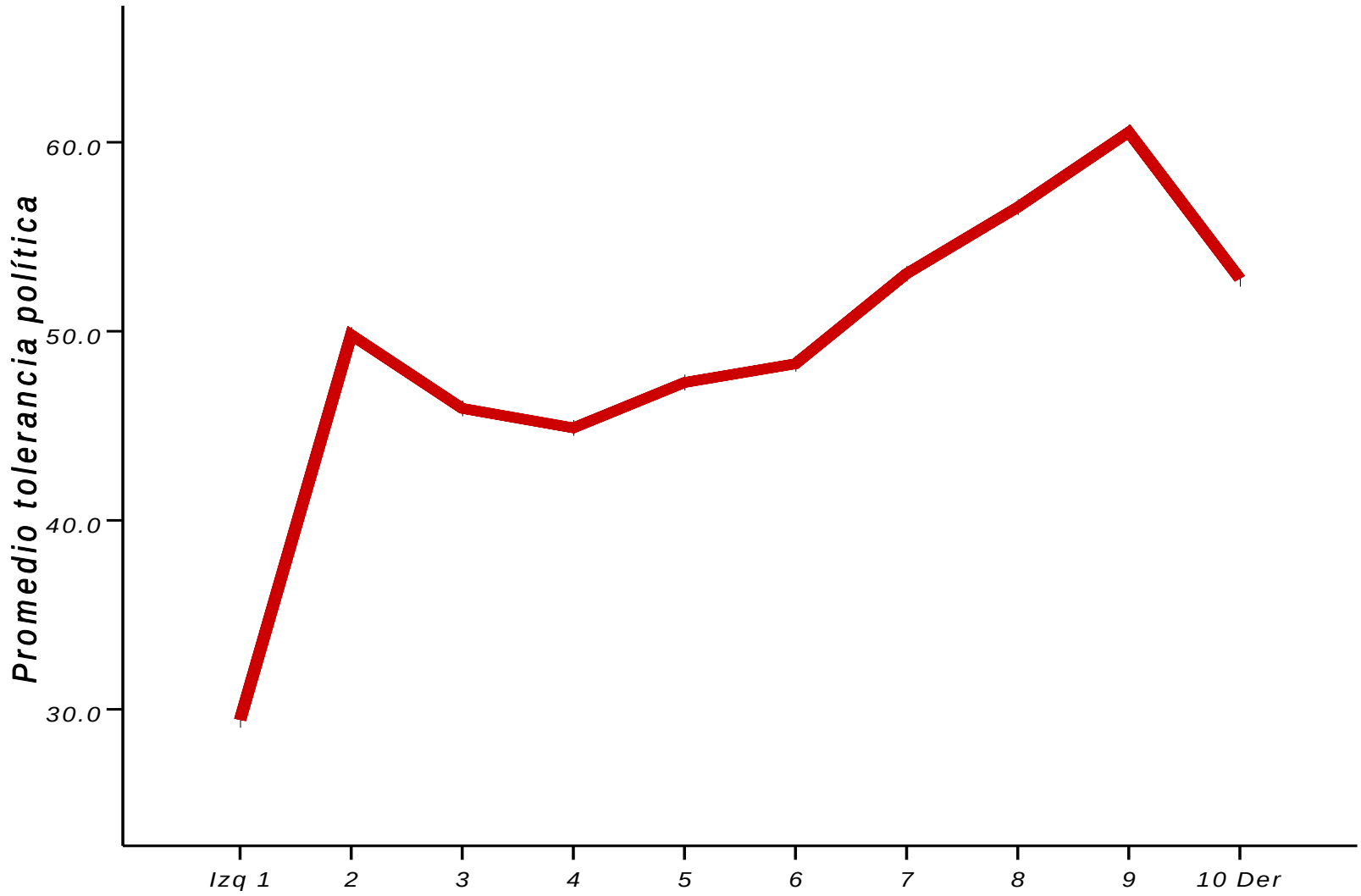

Promedio de Tolerancia
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
66.2
46.3
73.5
50.2
59.2
48.2
61.0
47.8
Derecho de votar
Manifestaciones pacíficas
Postularse para cargos públicos
Libertad de expresión
2004
2006
Barras de error: 95% IC

Perspectiva comparada



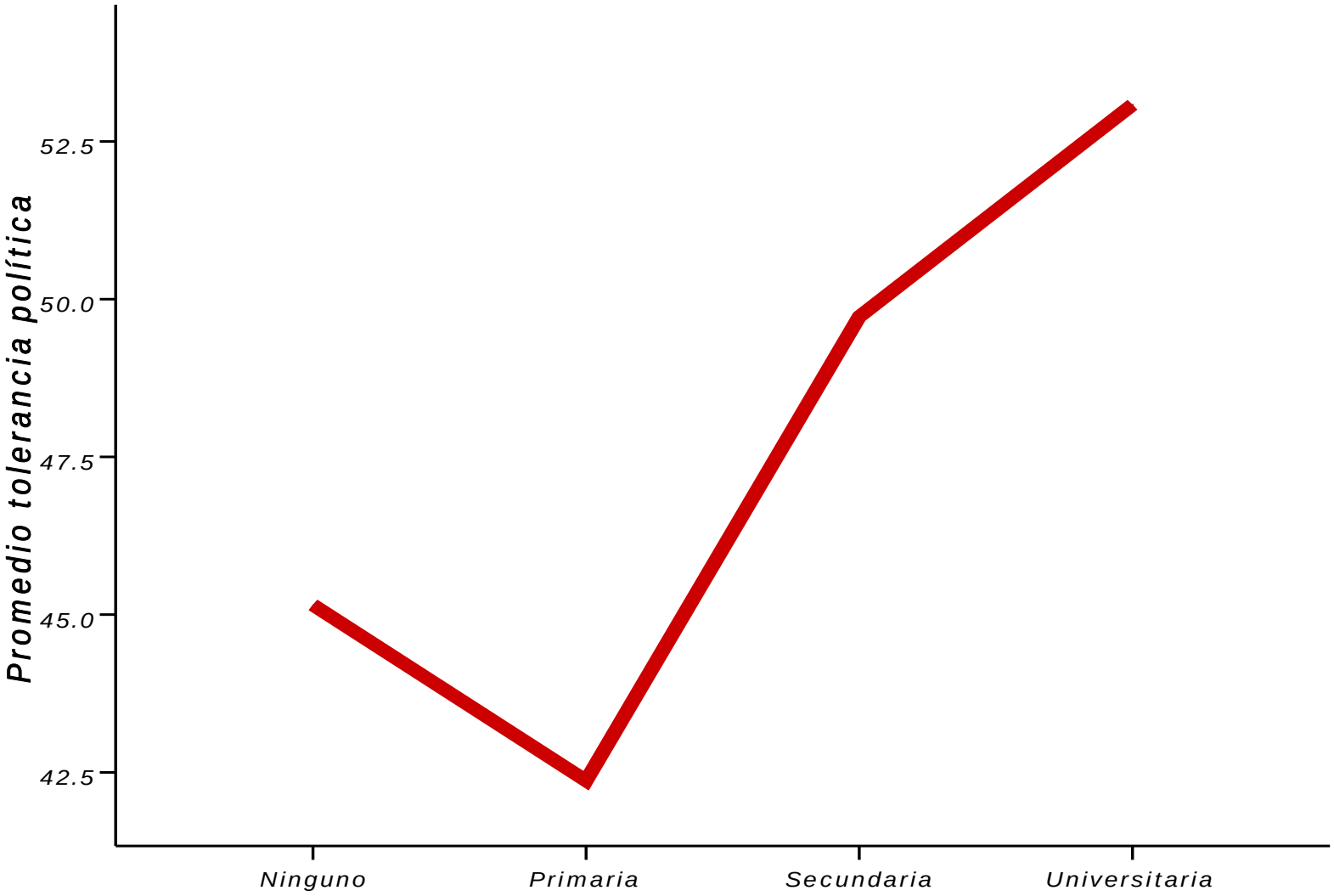
La escala se produce sumando los valores de las cuatro preguntas

Tolerancia política según ideología



Sig < .001

Tolerancia política según educación



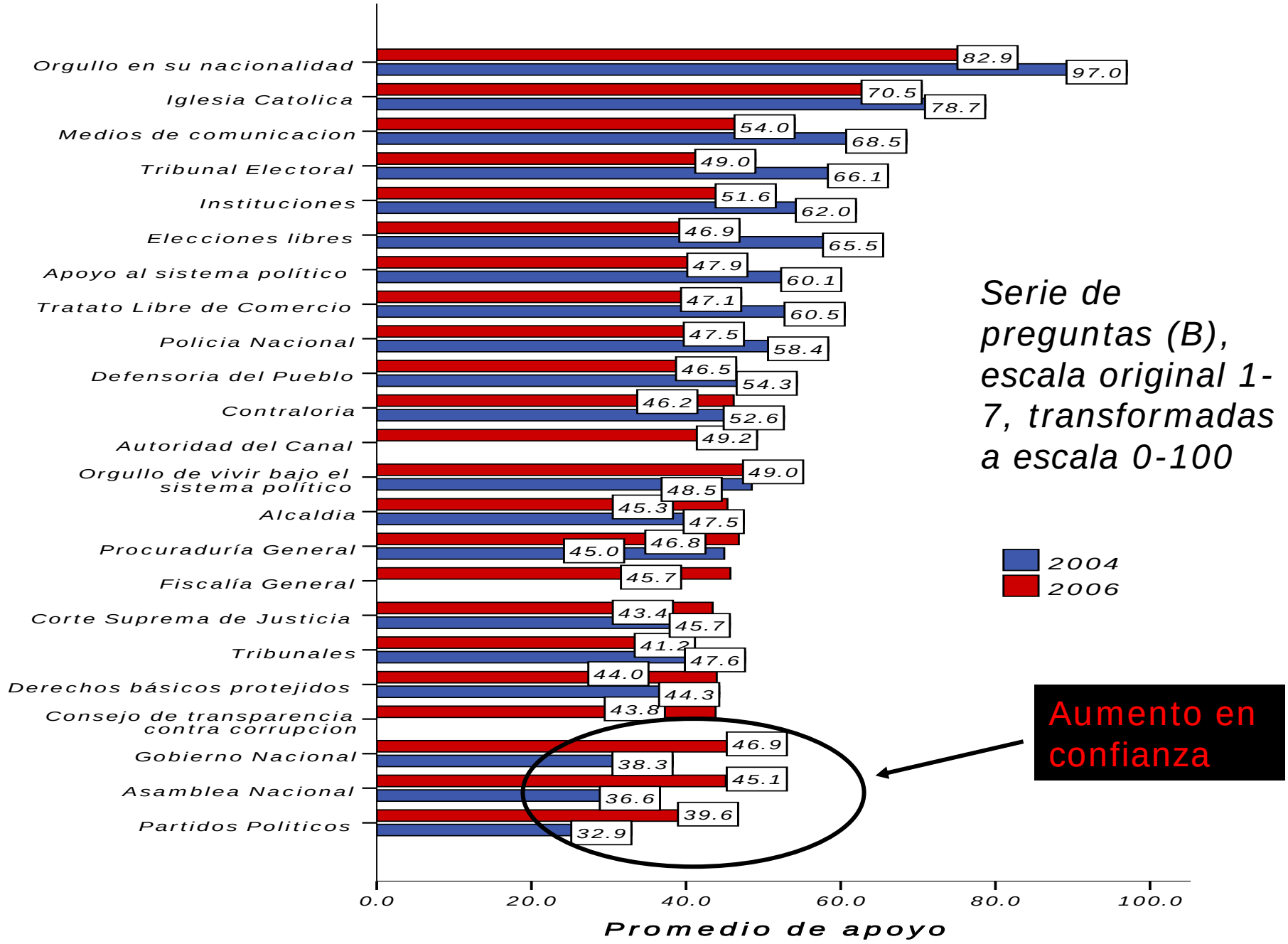
Apoyo al sistema institucional

Indicadores de apoyo al sistema político

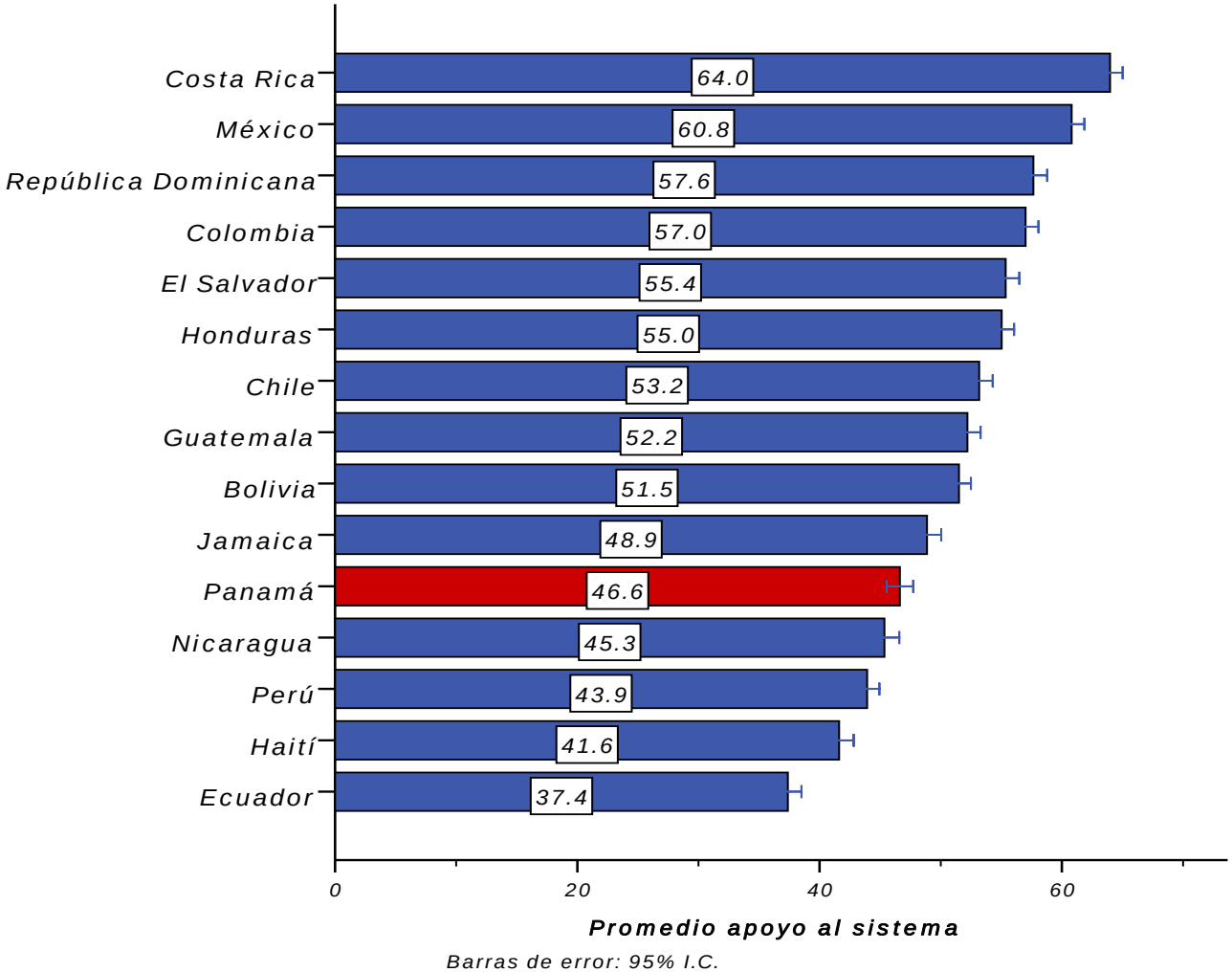
0-nada

100-mucho

	Promedio
Orgullo en su nacionalidad	82.9
Iglesia católica	70.5
Medios de comunicación	54.0
Respeta instituciones políticas	51.6
Autoridad del Canal	49.2
Orgullo vivir bajo sistema político	49.0
Tribunal Electoral	48.9
Apoyo al sistema político	47.9
Policía Nacional	47.5
Elecciones libres	46.9
Gobierno nacional	46.8
Procuraduría General	46.8
Defensoría del Pueblo	46.4
Contraloria General	46.2
Fiscalía General	45.7
Alcaldía	45.3
Asamblea Nacional	45.1
Sistema de justicia	44.7
Sistema protege derechos básicos	43.9
Consejo de Transparencia contra corrupción	43.8
Corte Suprema de Justicia	43.4
Tribunales garantizan juicio justo	41.1
Partidos políticos	39.5


Orgullo en su nacionalidad
82.9
97.0
Iglesia Catolica
70.5
78.7
Medios de comunicacion
54.0
68.5
Tribunal Electoral
49.0
66.1
Instituciones
51.6
62.0
Elecciones libres
46.9
65.5
Apoyo al sistema político
47.9
60.1
Tratato Libre de Comercio
47.1
60.5
Policia Nacional
47.5
58.4
Defensoria del Pueblo
46.5
54.3
Contraloria
46.2
52.6
Autoridad del Canal
49.2
Orgullo de vivir bajo el sistema político
49.0
48.5
Alcaldia
45.3
47.5
Procuraduría General
46.8
45.0
Fiscalía General
45.7
Corte Suprema de Justicia
43.4
45.7
Tribunales
41.2
47.6
Derechos básicos protejidos
44.0
44.3
Consejo de transparencia contra corrupcion
43.8
Gobierno Nacional
46.9
38.3
Asamblea Nacional
45.1
36.6
Partidos Politicos
39.6
32.9
0.0
20.0
40.0
60.0
80.0
100.0
Promedio de apoyo
Serie de preguntas (B), escala original 1-7, transformadas a escala 0-100
2004
2006
Aumento en confianza

Perspectiva comparada



Fuente: Proyecto de Opinión Pública de América Latina

Promedio escala 0-100.

Escala de apoyo al sistema político:

B1: orgullo en el sistema político panameño

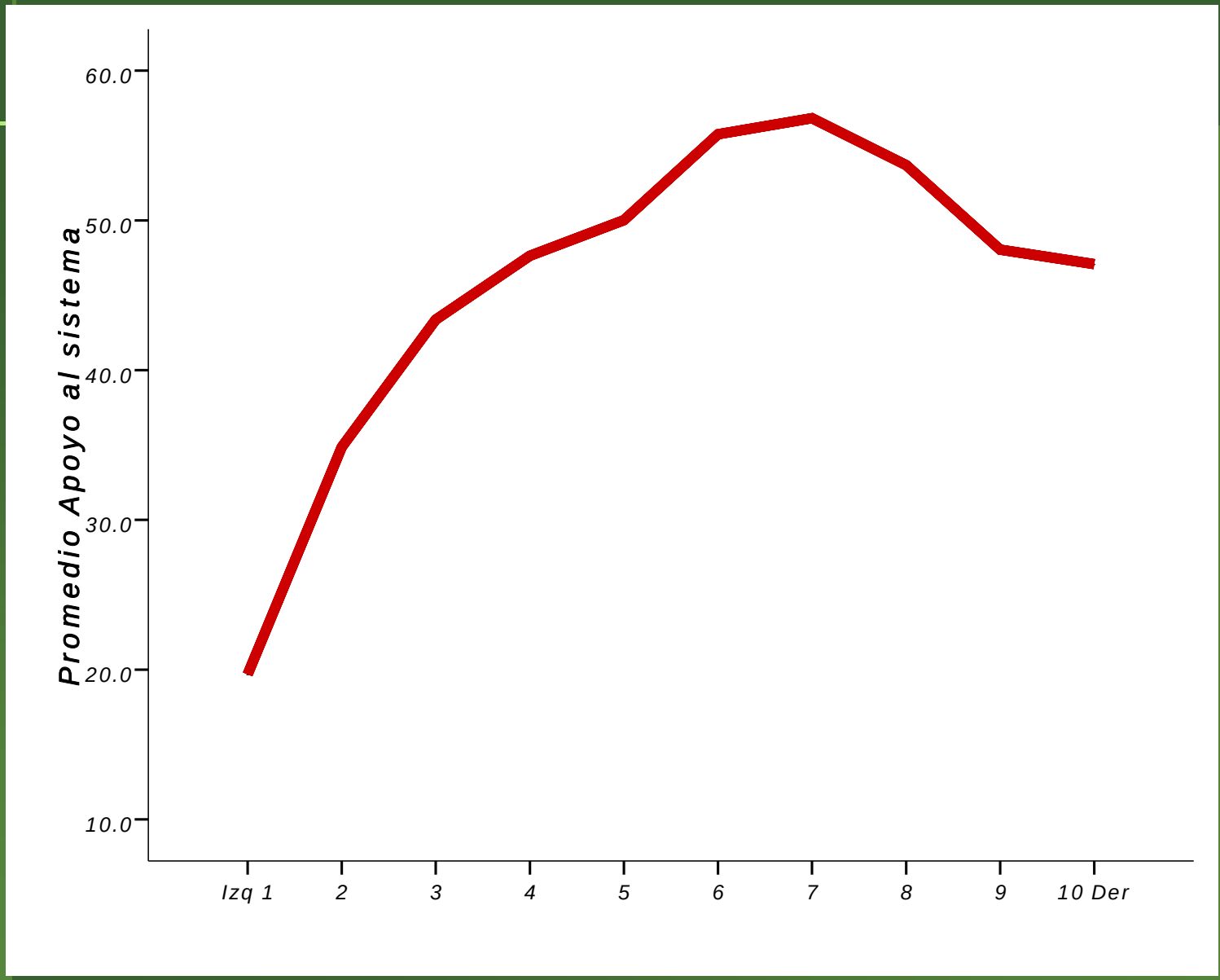
B2: se debe apoyar al sistema político

B3: respeto por las instituciones políticas

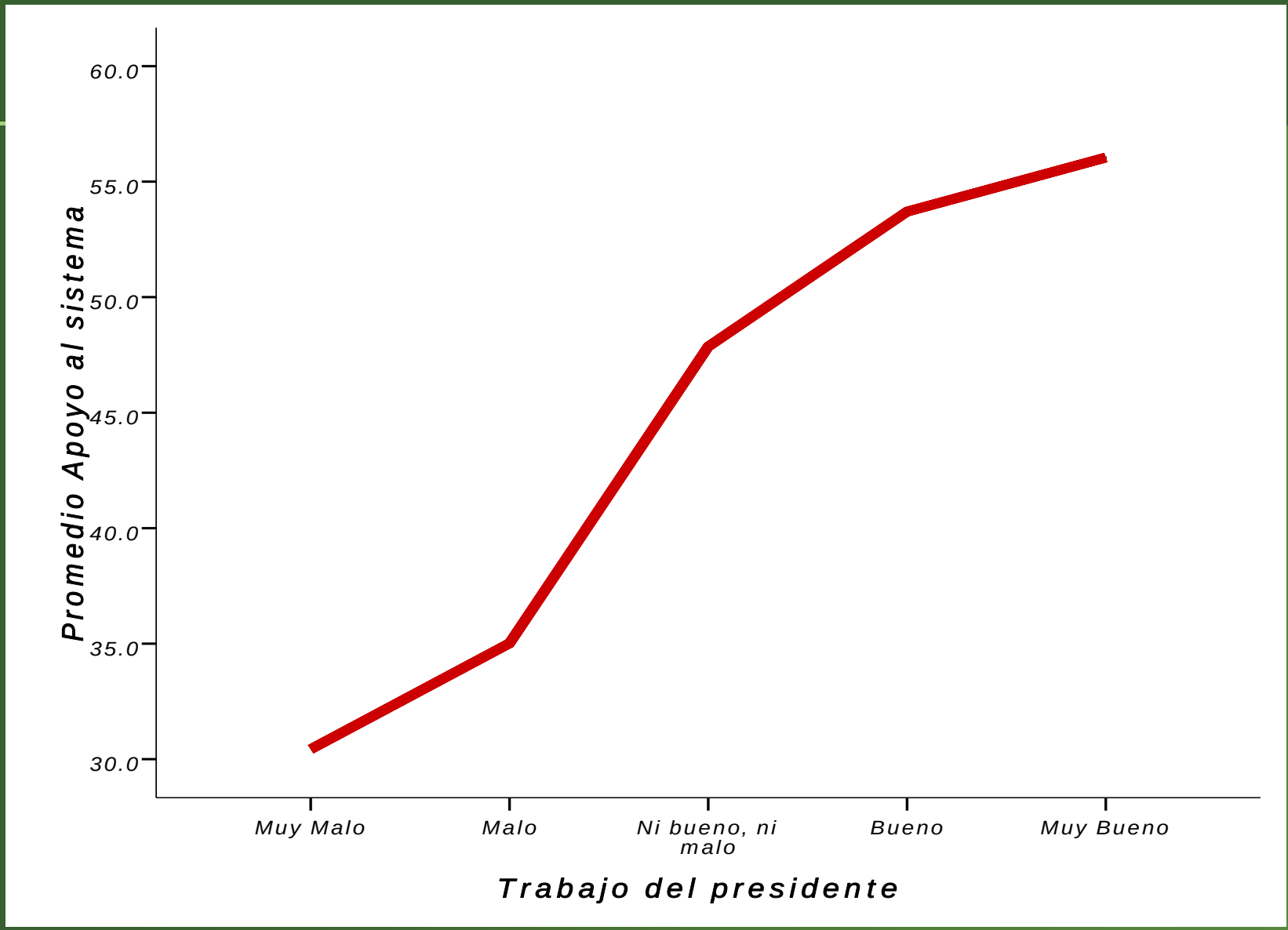
B4: sistema protege los derechos básicos

B6: confianza en los tribunales

Apoyo promedio al sistema político según ideología



Apoyo promedio al sistema político según apoyo a labor del actual gobierno



Apoyo promedio al sistema político según temor a la delincuencia en el barrio

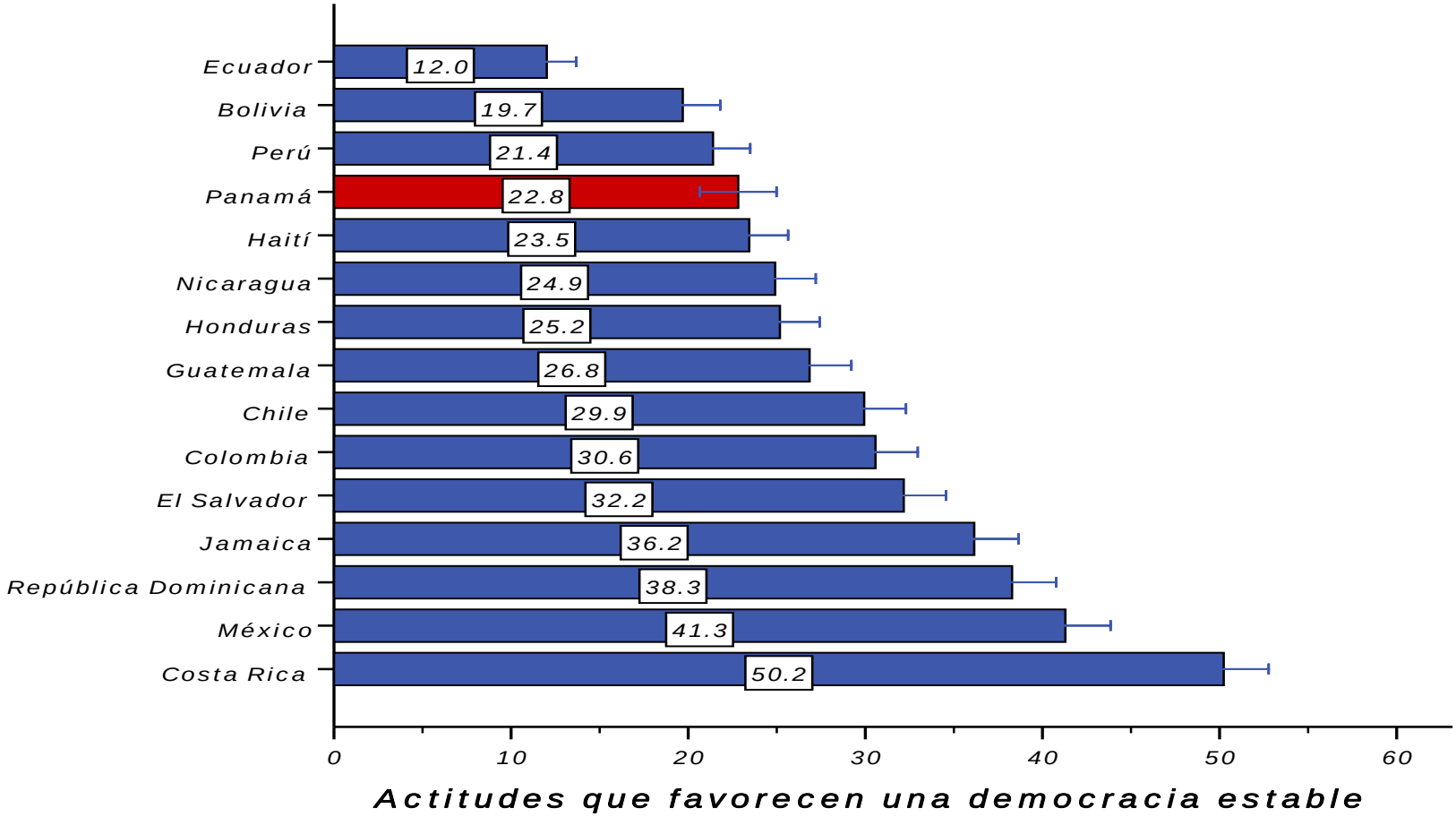
Relación teórica entre tolerancia y apoyo al sistema

Apoyo al sistema Institucional	**Tolerancia**	
	Alta	Baja
Alto	Democracia Estable	Estabilidad Autoritaria
Bajo	Democracia Inestable	Rompimiento Democrático

Relación empírica entre tolerancia y apoyo al sistema en Panamá, 2004 y 2006

Apoyo al sistema Institucional	Tolerancia			
	Alta		Baja	
Alto	**Democracia Estable**		Estabilidad Autoritaria	
	2004	**2006**	2004	**2006**
	37.9%	**22.8%**	16.1%	24.2%
Bajo	Democracia Inestable		**Rompimiento Democrático**	
	2004	**2006**	2004	**2006**
	30.3%	15.7%	15.7%	**37.2%**

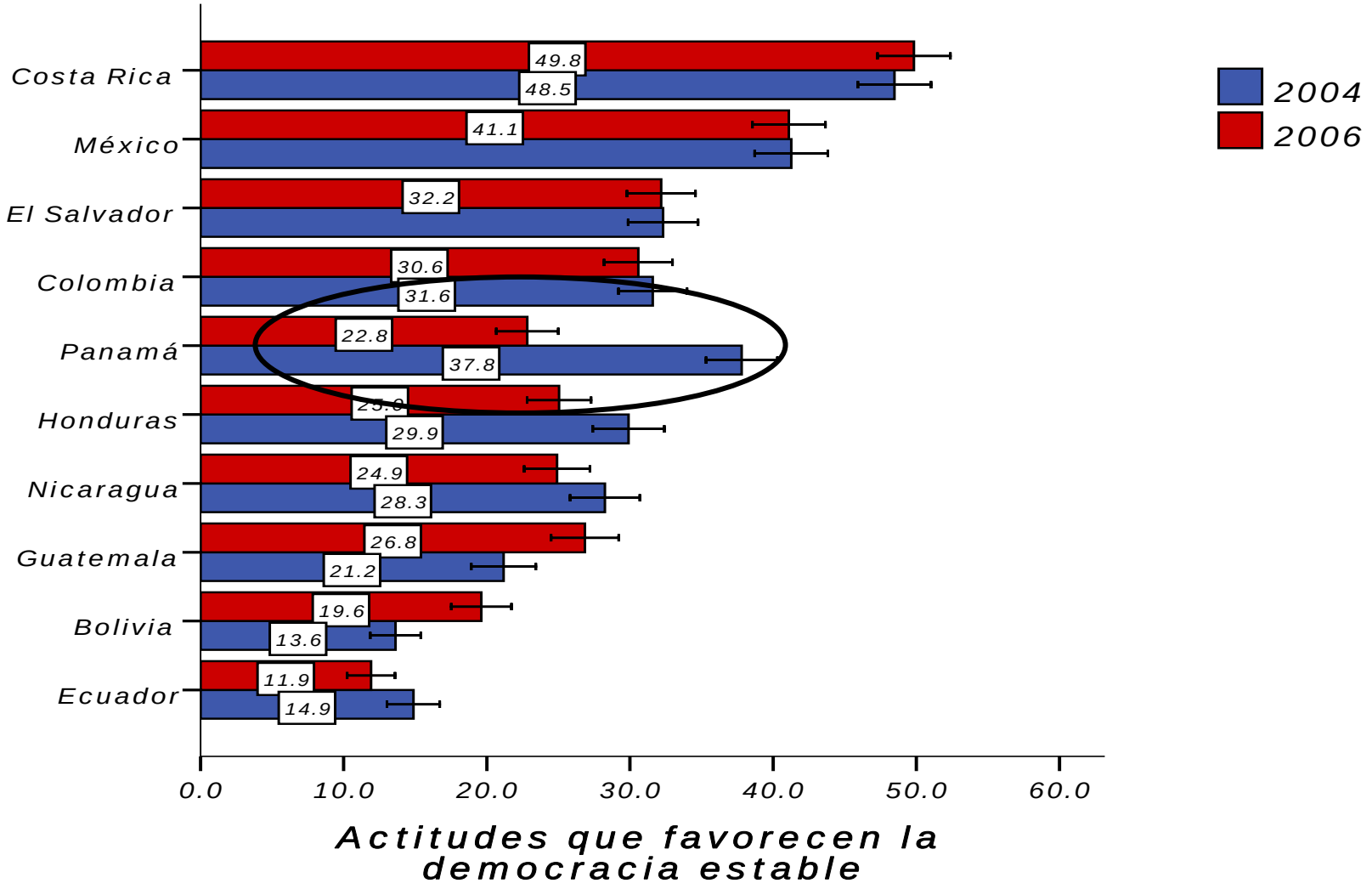
Actitudes que favorecen la democracia estable en perspectiva comparada



Fuente: LAPOP

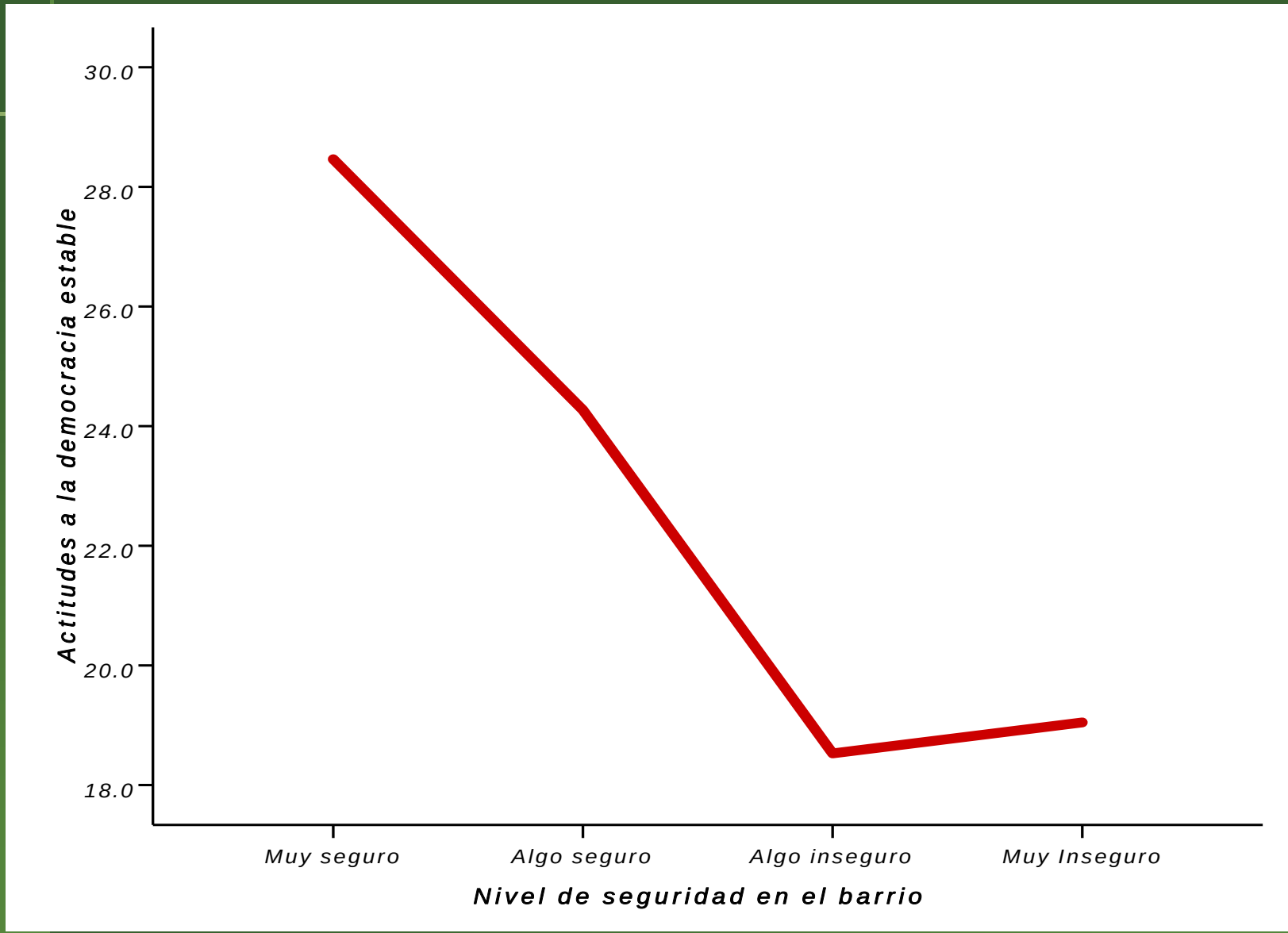
Barras de error: 95% IC

Actitudes que favorecen la democracia estable en perspectiva comparativa, resultados de 2004 y 2006



Barras de error: 95% IC

Actitudes favorable a la democracia estable según seguridad en el barrio



- **Las opiniones públicas no pueden determinar la ruptura de un sistema político**. Hay un sin número de factores que influyen en esto, desde las condiciones económicas y el clima geopolítico, hasta las políticas adoptadas por la élite y los gobiernos de turno .... no cabe duda que un **sistema político que sufra de poco apoyo** y donde los **ciudadanos sean intolerantes** es más **susceptible a una ruptura democrática.**

Corrupción y democracia

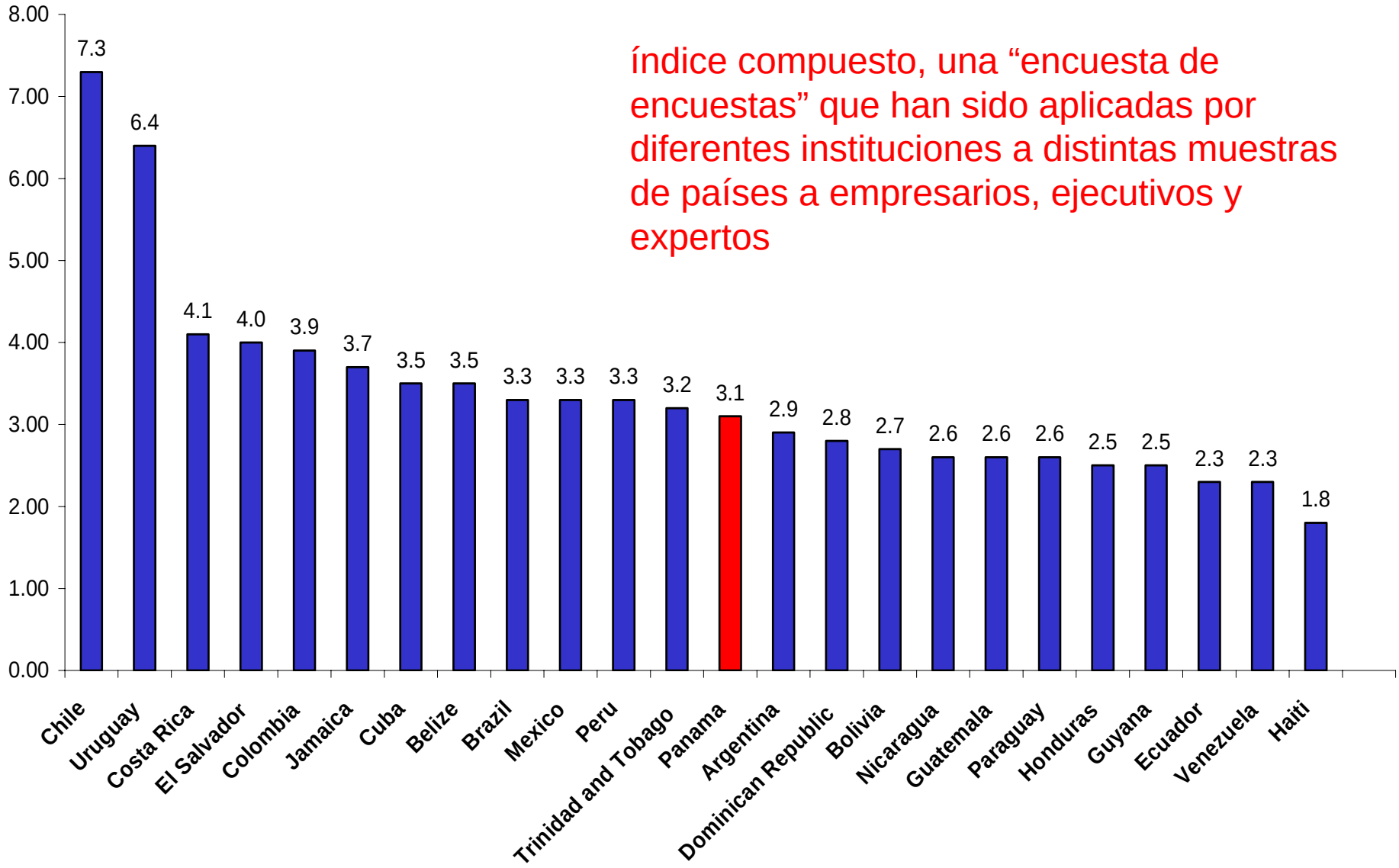
Dos corrientes analíticas para estudiar los efectos de la corrupción

- **1. Perspectiva clásica**
  - La corrupción sirve para establecer vínculos clientelisticos entre la clase política y el pueblo que permiten sobrepasar las dificultades de lidiar con una burocracia que no funciona.
- **2. Perspectiva contemporánea**
  - **Corrupción es negativa**
  - Razones normativas
    - Viola principios democráticos fundamentales como el “estado de derecho”, “igualdad ante la ley” y “accountability” (~ rendir cuentas)
    - Puede reducir la confianza publica en las instituciones -> dificulta la gobernabilidad
  - Razones instrumentales
    - Donantes internacionales
    - Puede reducir la tasa de crecimiento de un país entre 0.5 y 1 % por año (Fuente: Banco Mundial)
    - La inversión en los países corruptos es casi un 5% menos que en países exentos de mucha corrupción (Fuente: FMI)

Niveles de corrupción

Dos formas de medición

Indice de percepción de corrupción, 2006
Transparencia internacional



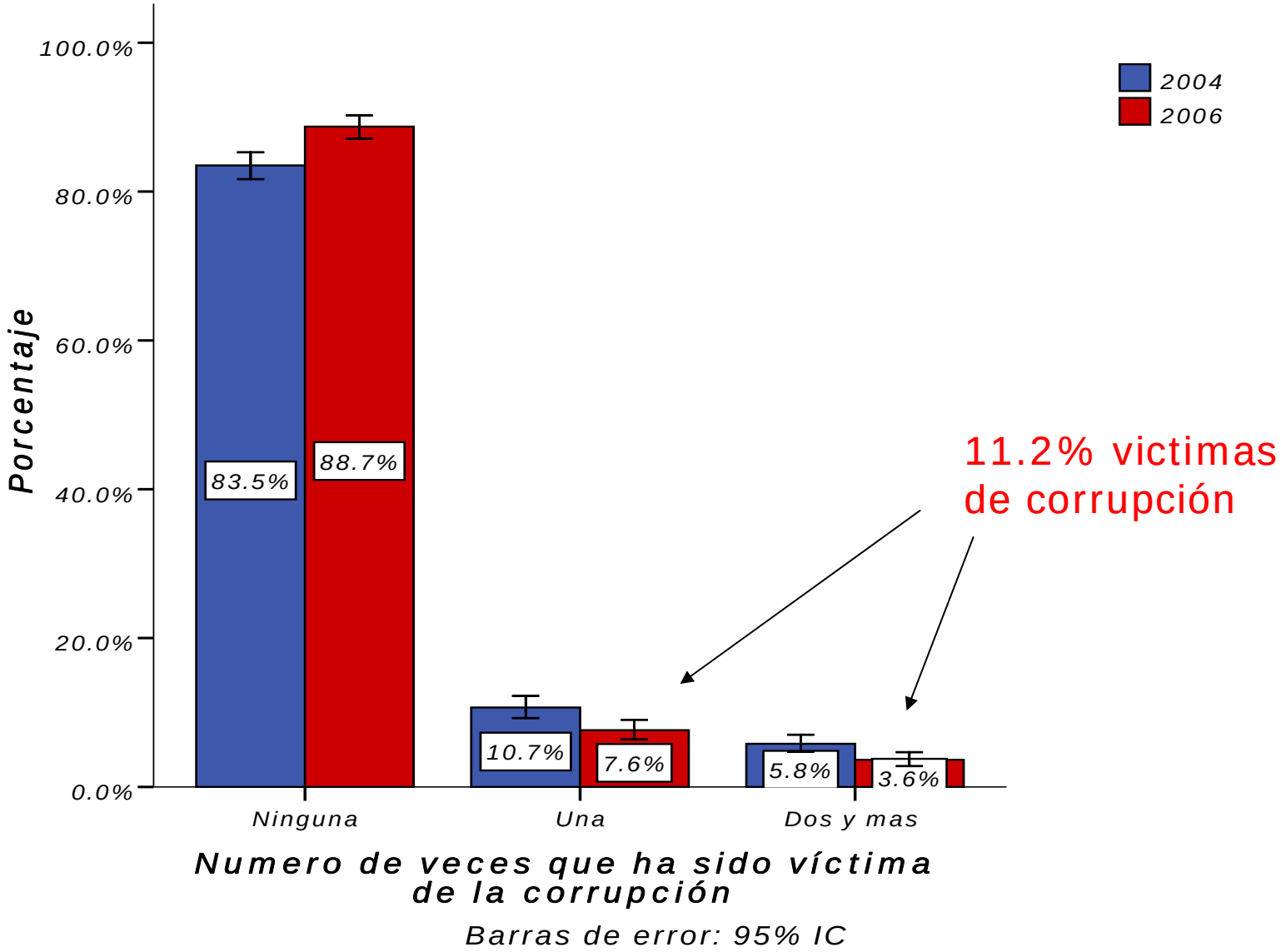
índice compuesto, una “encuesta de encuestas” que han sido aplicadas por diferentes instituciones a distintas muestras de países a empresarios, ejecutivos y expertos

LAPOP mide “victimización por la corrupción”

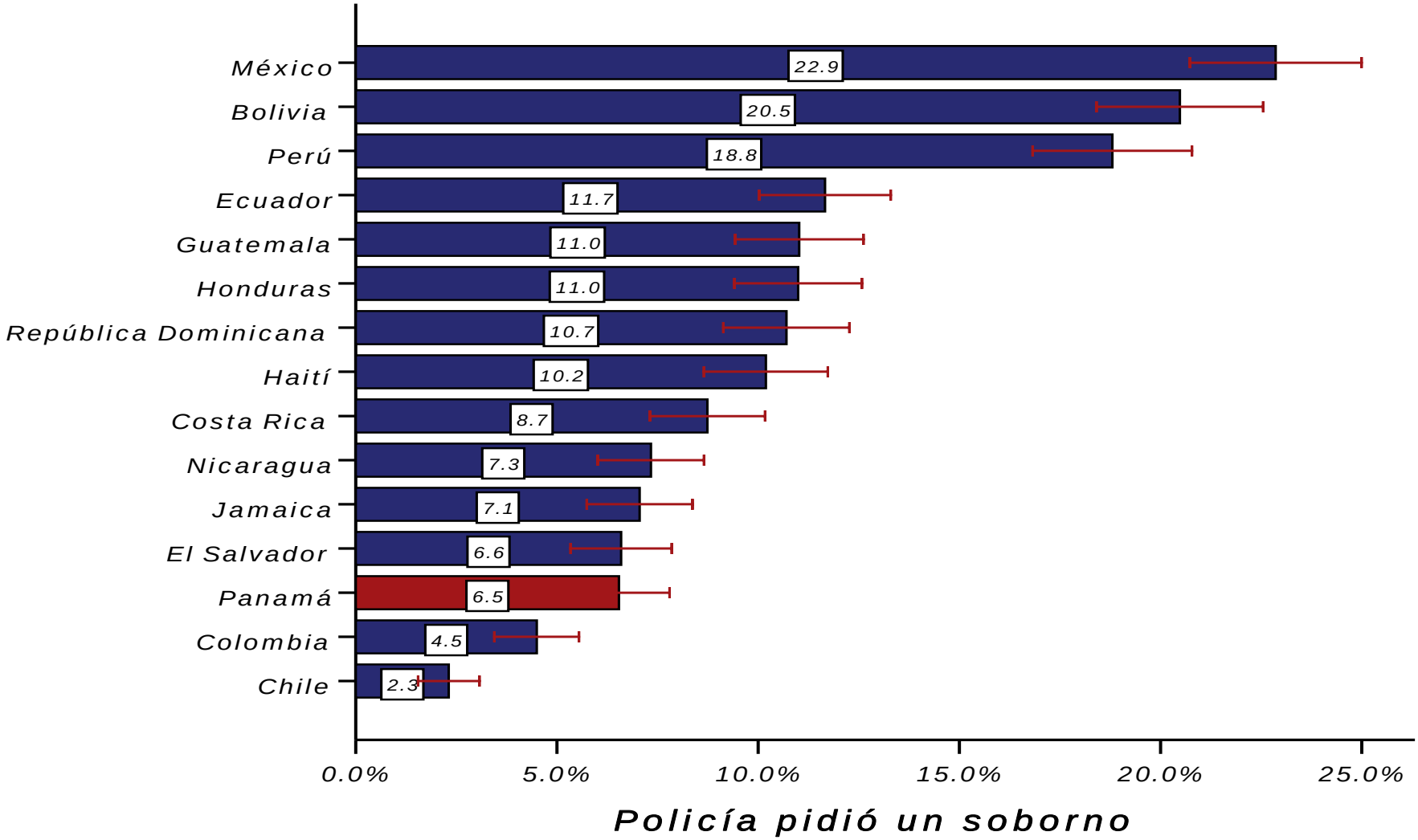
Medición directa de las experiencias personales con la corrupción

	No	Sí
Ahora queremos hablar de su experiencia personal con cosas que pasan en la vida...		
EXC2. ¿Algún agente de policía le pidió un soborno en el último año?	**0**	**1**
EXC6. ¿Un empleado público le ha solicitado un soborno en el último año?	**0**	**1**
EXC11. ¿Ha tramitado algo en la alcaldía en el último año **No → Marcar 9 [Pase a EXC13]** **Sí → Preguntar:** **Para tramitar algo en la alcaldía (como un permiso, por ejemplo) durante el último año, ¿ha tenido que pagar alguna suma además de lo exigido por la ley?**	**0**	**1**
EXC13. ¿Usted trabaja? **No → Marcar 9 [Pase a EXC14]** **Sí → Preguntar:** **En su trabajo, ¿le han solicitado algún soborno en el último año?**	**0**	**1**
EXC14. ¿En el último año, tuvo algún trato con los juzgados? **No → Marcar 9 [Pase a EXC15]** **Sí → Preguntar:** **¿Ha tenido que pagar un soborno en los juzgados en el último año?**	**0**	**1**
EXC15. ¿Usó servicios médicos públicos en el último año? **No → Marcar 9 [Pase a EXC16]** **Sí → Preguntar:** **Para ser atendido en un hospital o en un puesto de salud publico durante el último año, ¿ha tenido que pagar algún soborno?**	**0**	**1**
EXC16. ¿Tuvo algún hijo en la escuela o colegio en el último año? **No → Marcar 9 [Pase a EXC17]** **Sí → Preguntar:** **En la escuela o colegio durante el último año, ¿tuvo que pagar algún soborno?**	**0**	**1**
EXC17. ¿Alguien le pidió un soborno para evitar el corte de la luz eléctrica?	**0**	**1**
EXC18. ¿Cree que como están las cosas a veces se justifica pagar un soborno?	**0**	**1**
EXC19. ¿Cree que en nuestra sociedad el pagar sobornos es justificable debido a los malos servicios públicos, o no es justificable?	**0**	**1**

Numero de veces que los entrevistados han sido víctimas de corrupción el último año

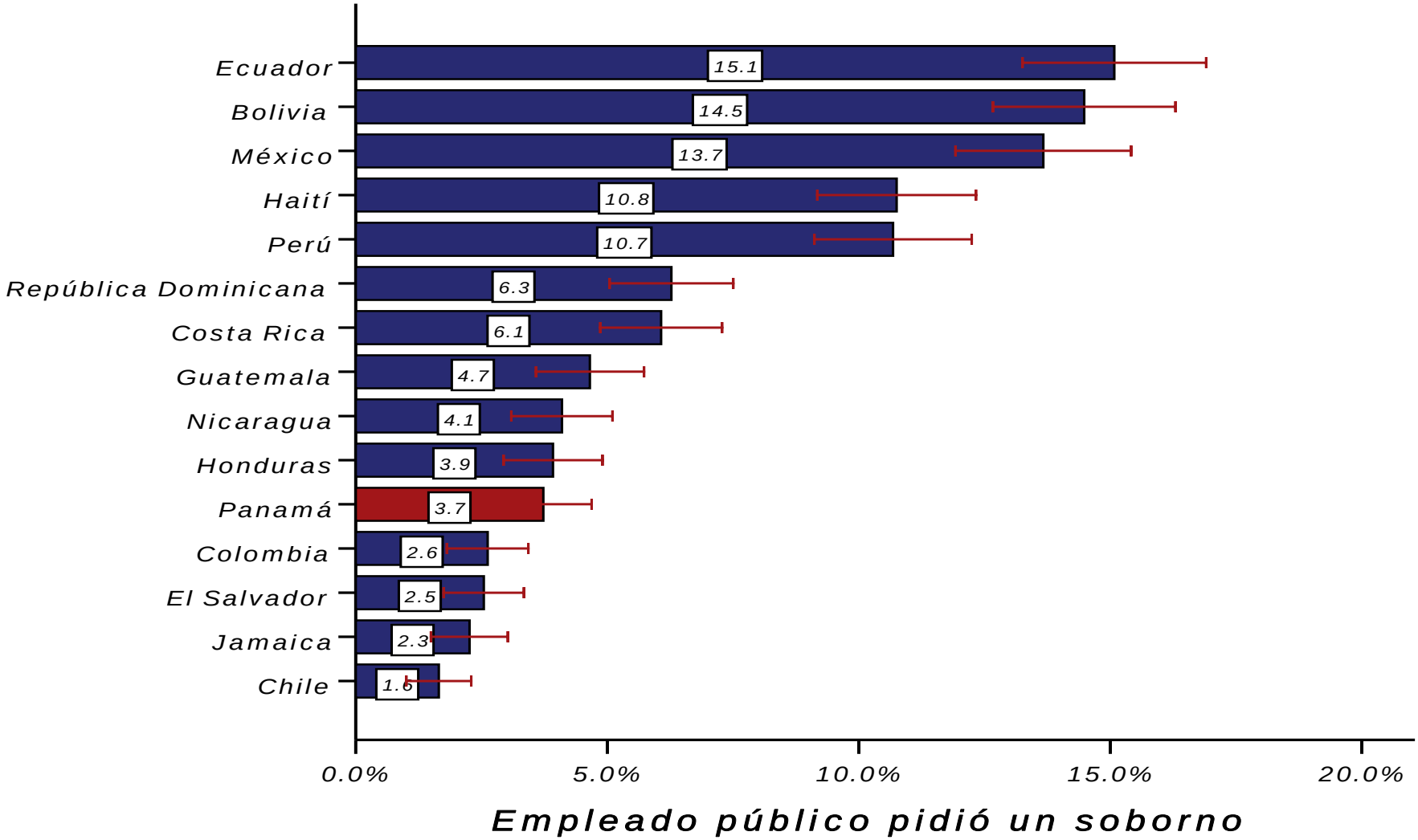


Policía le pidió un soborno en el ultimo año

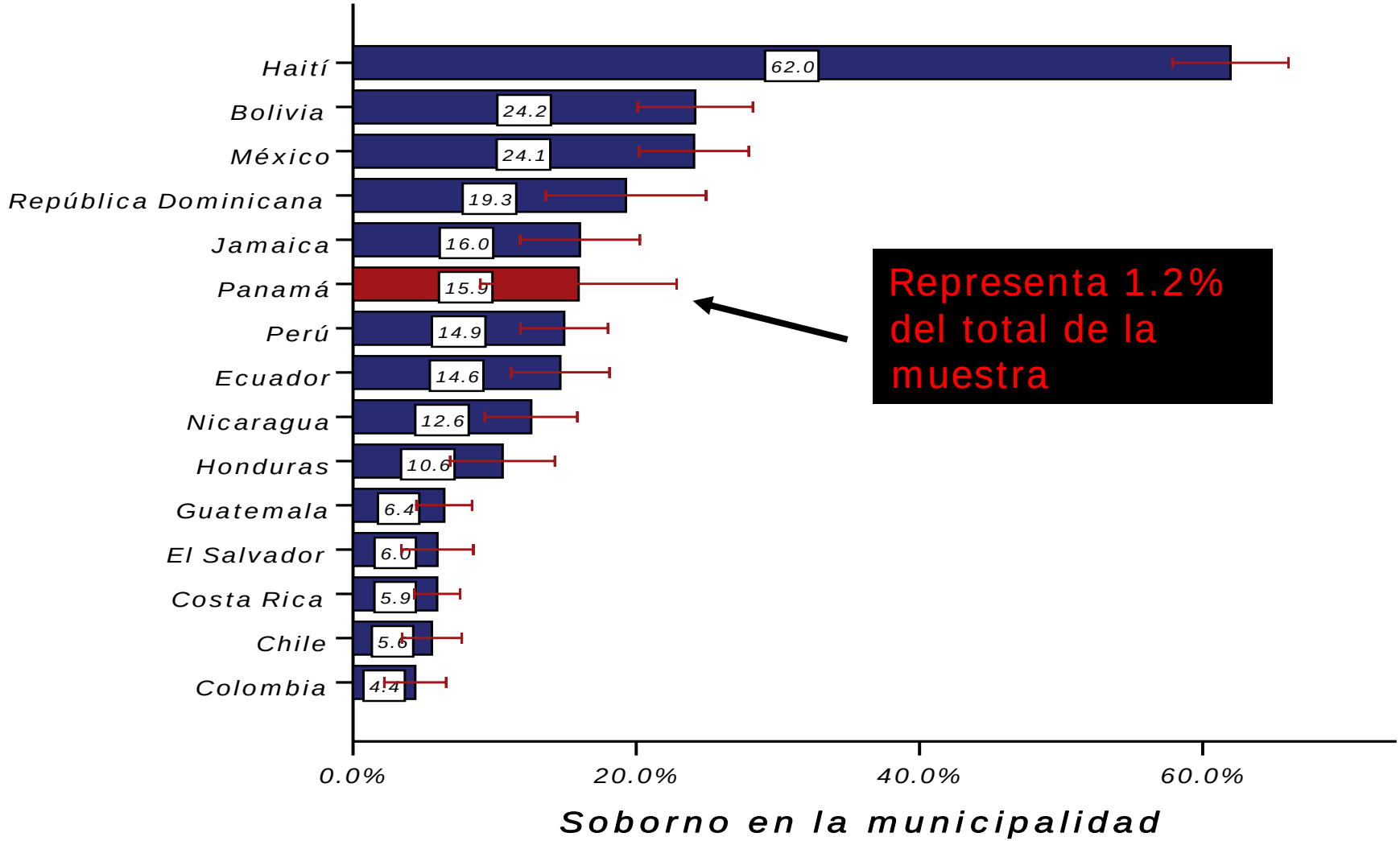


Barras de error: 95% IC

Empleado publico le pidió un soborno en el ultimo año

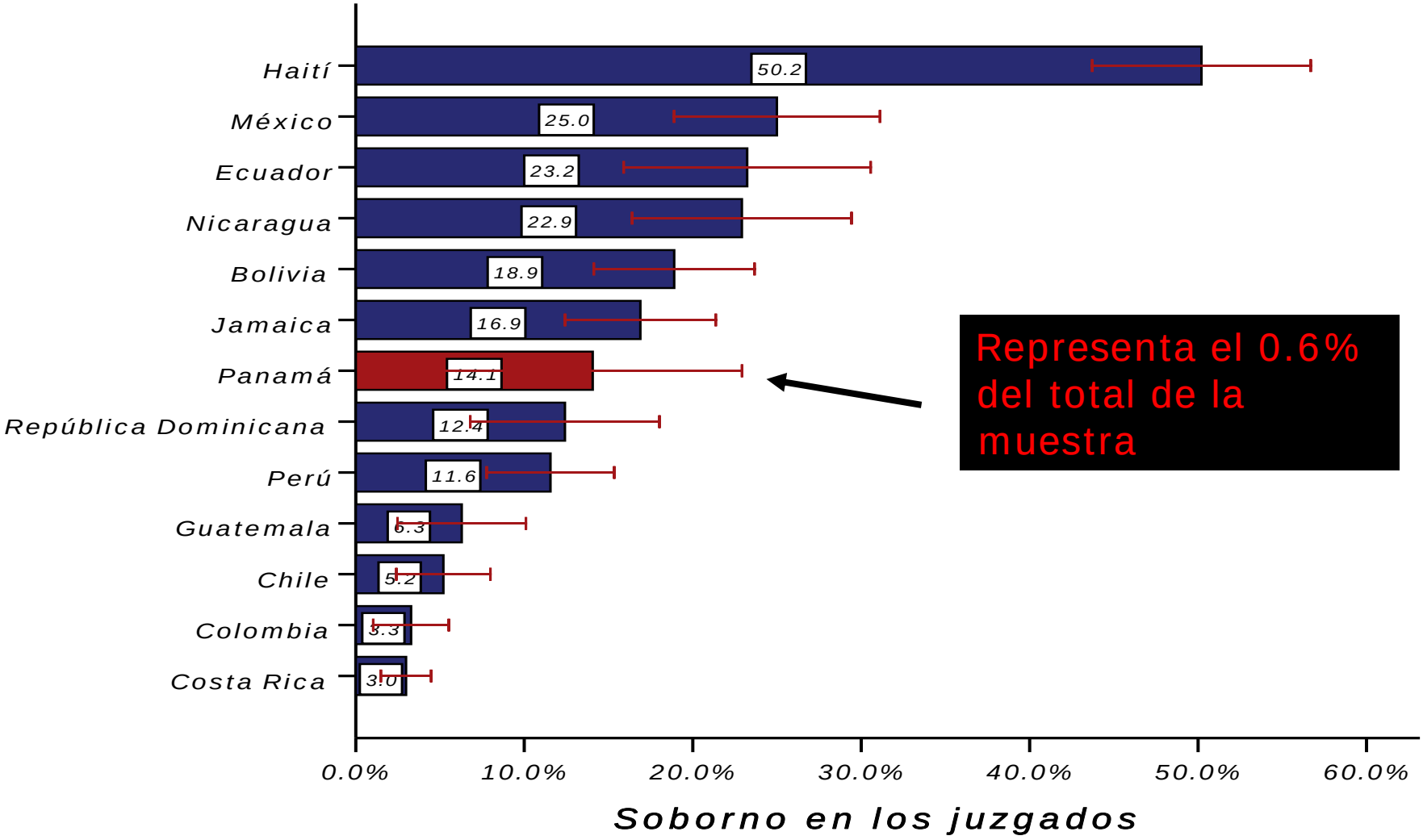


Barras de error: 95% IC



Barras de error: 95% IC

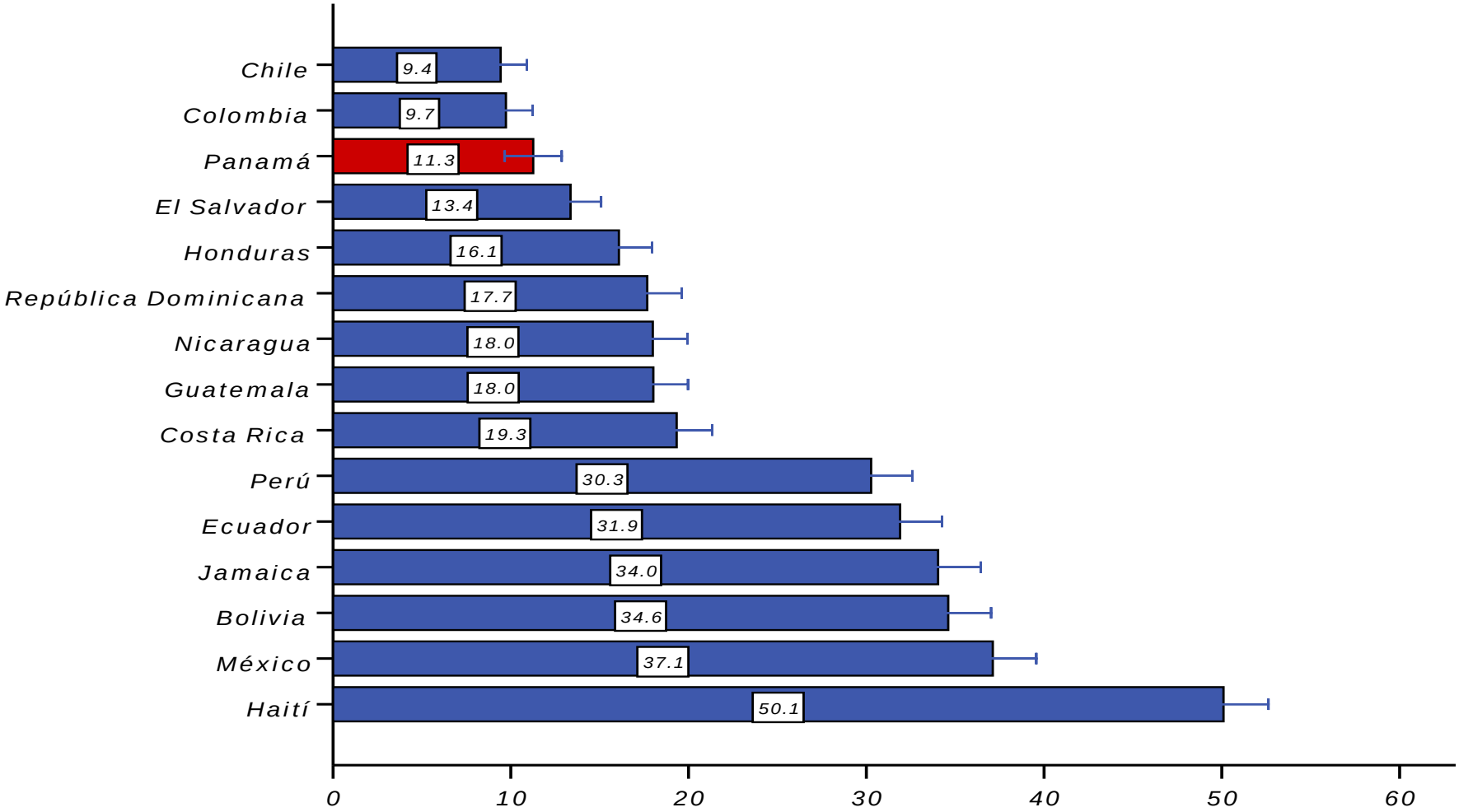
****Aquí solo vemos resultados para las personas que han tenido contacto con estas instancias.**



Barras de error: 95% IC

****Aquí solo vemos resultados para las personas que han tenido contacto con estas instancias.**

Víctimas de corrupción al menos una vez el ultimo año

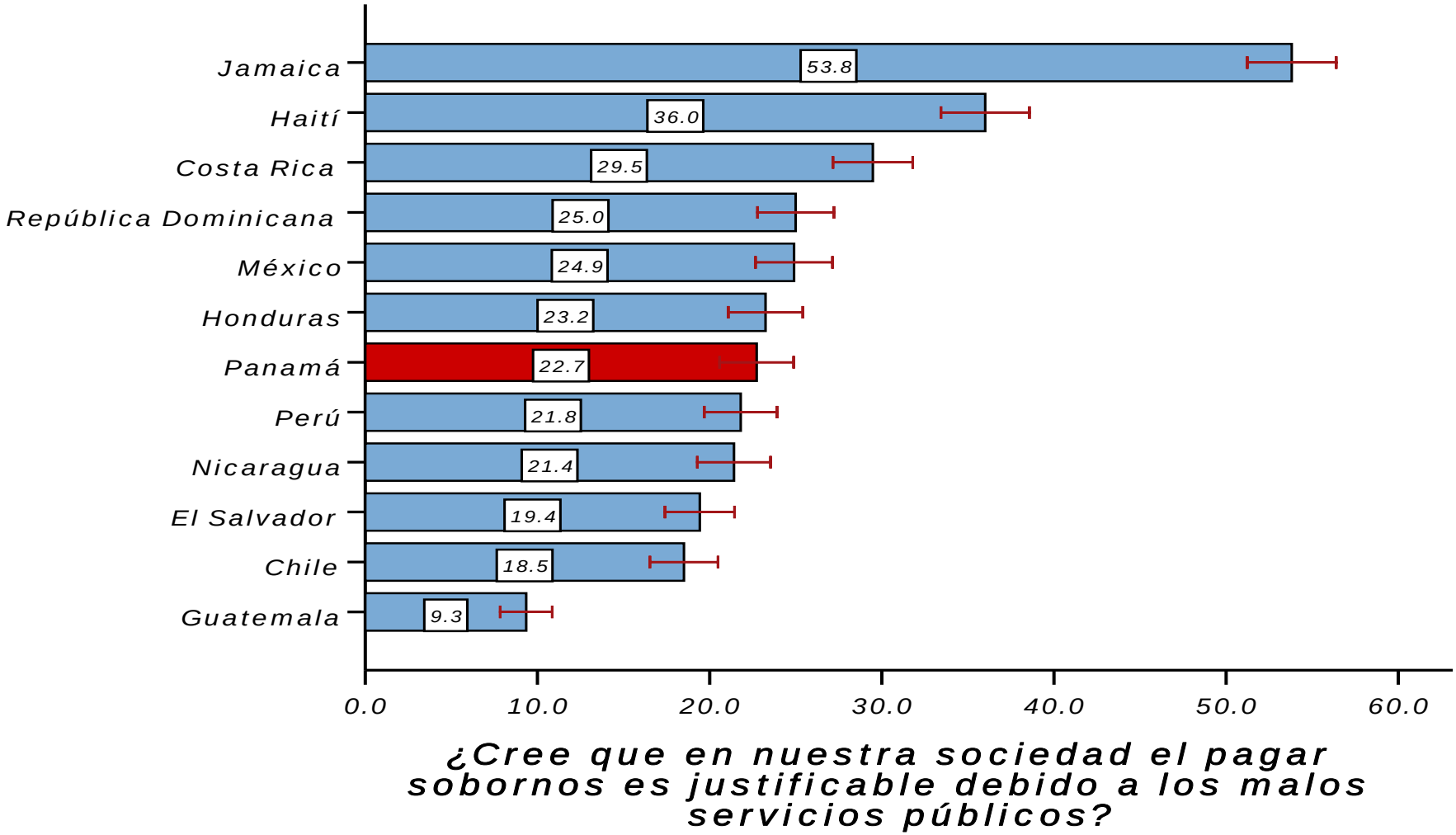


Porcentaje de la población que han sido víctimas de la corrupción al menos una vez el último año

Fuente: LAPOP

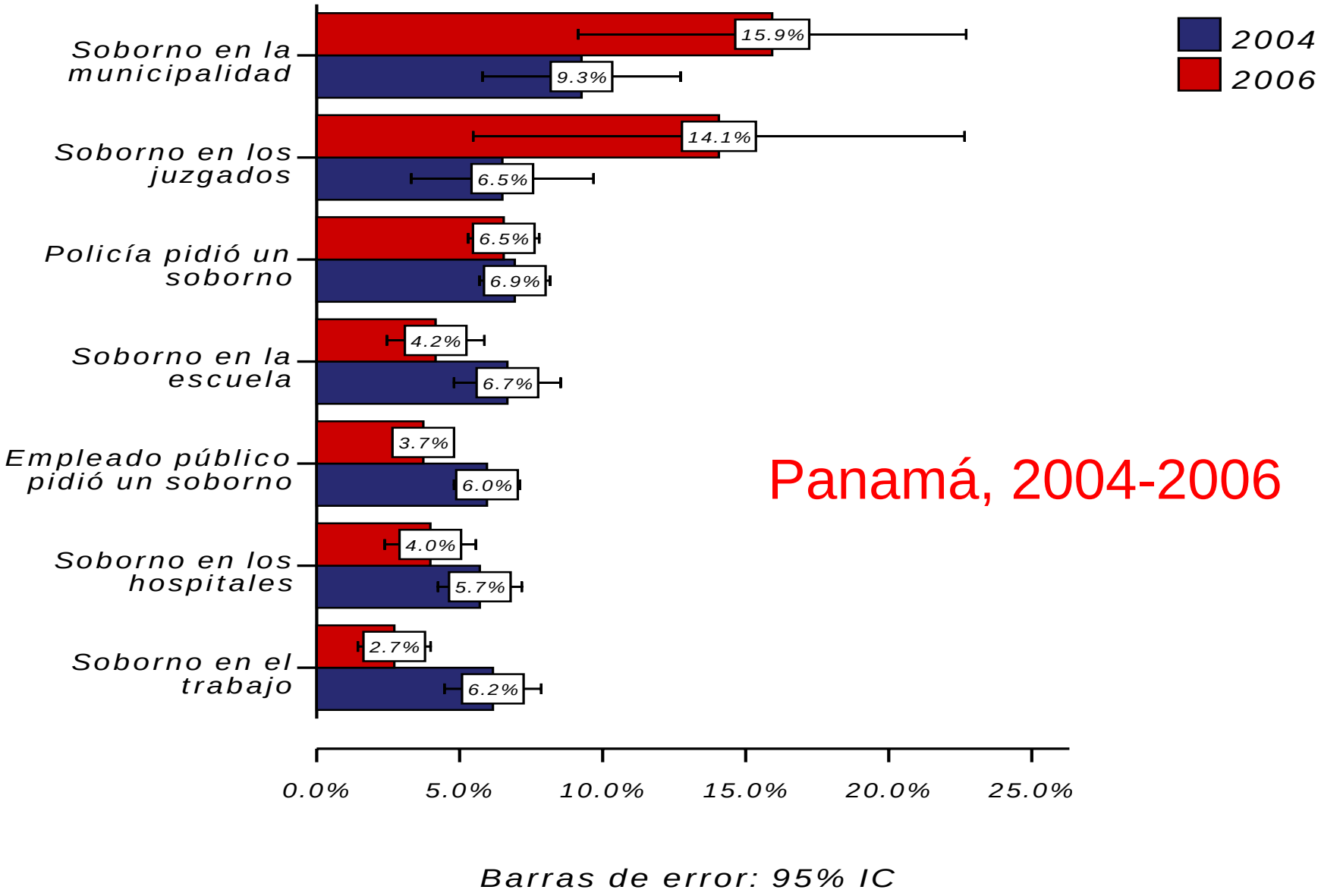
Barras de error: 95% IC

¿Pagar sobornos se justifica por los malos servicios?

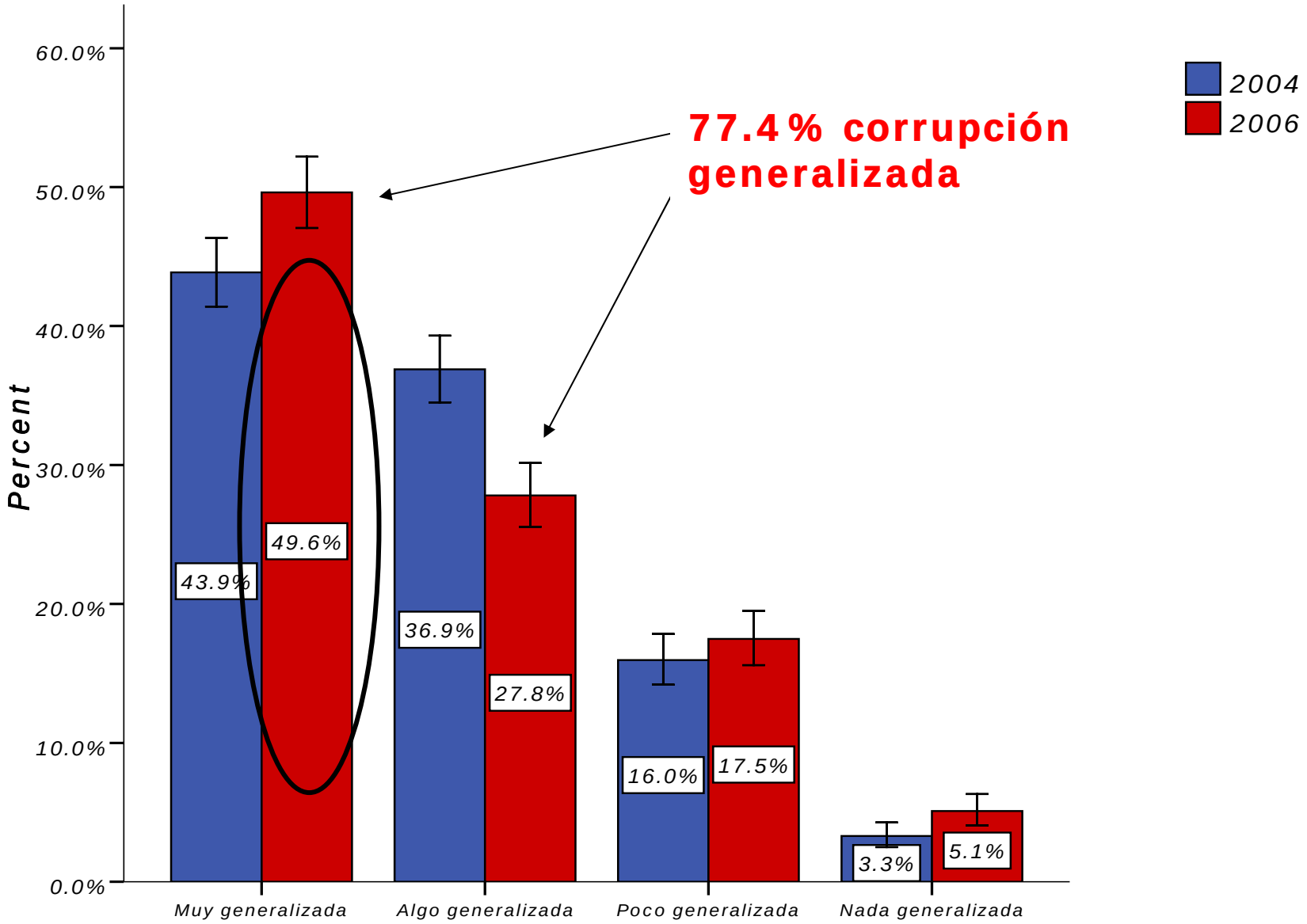


Barras de error: 95% IC

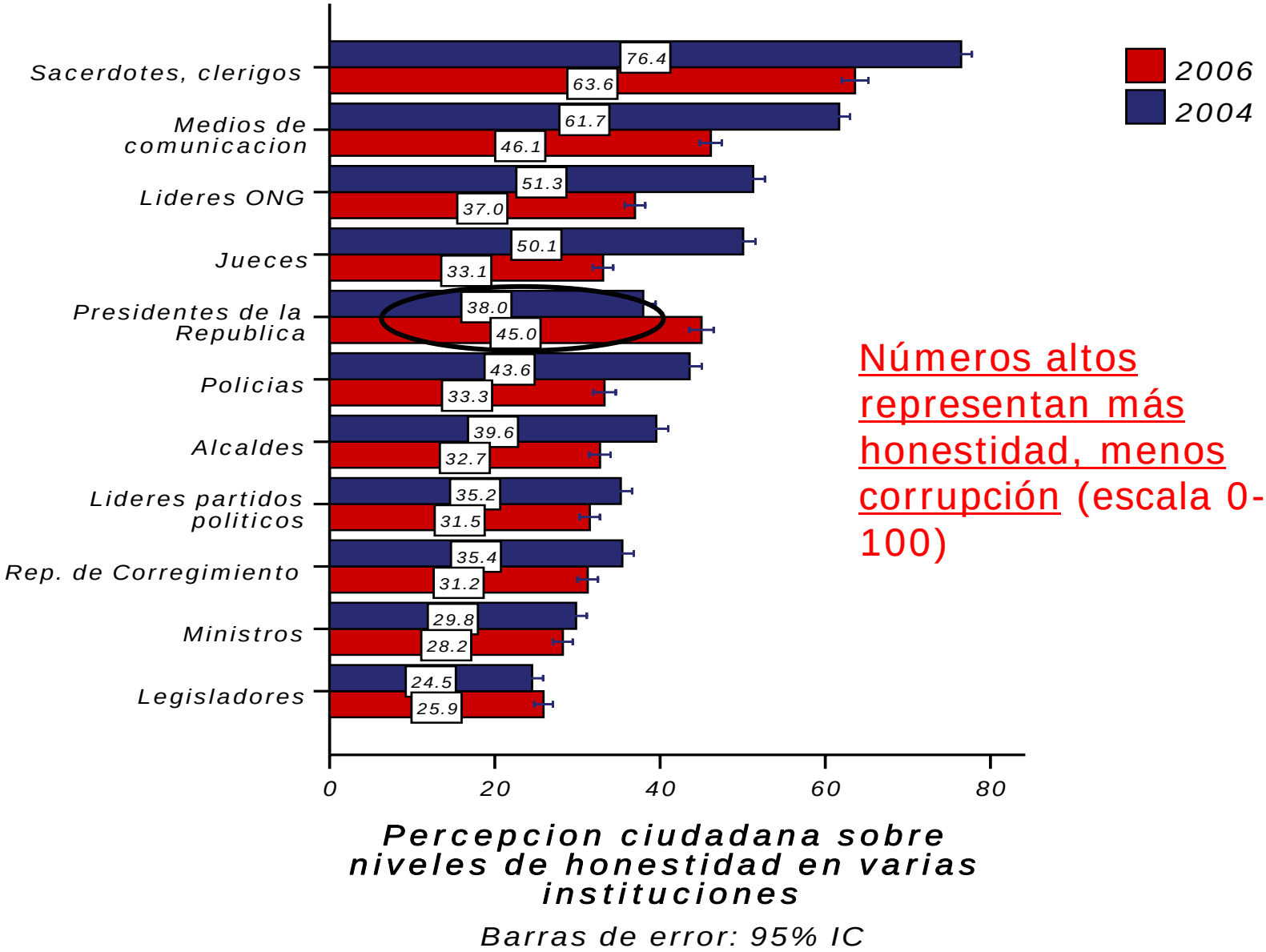
Porcentaje que pago sobornos, comparación 2004 y 2006



Panamá, 2004-2006

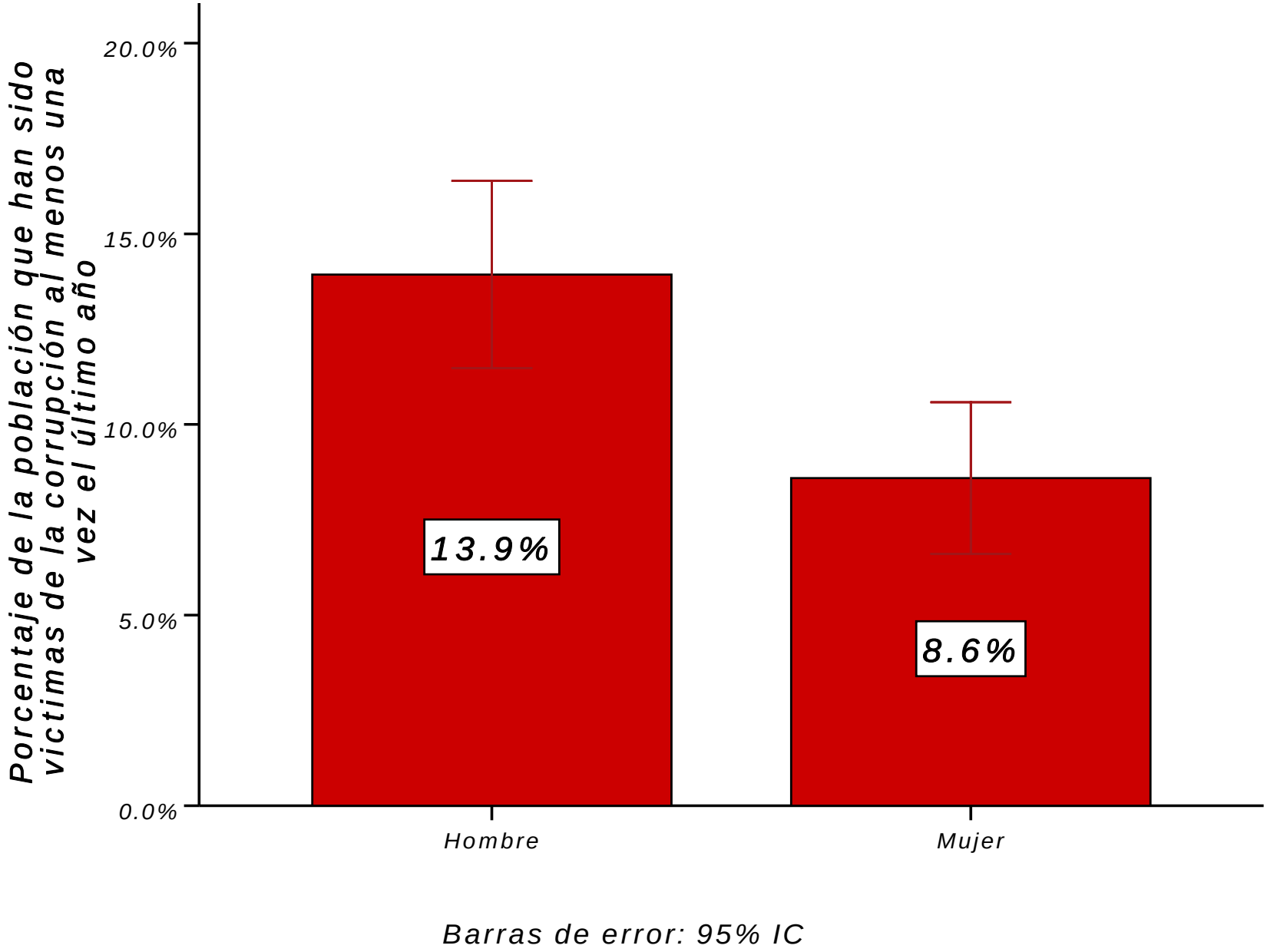

77.4% corrupción generalizada
2004
2006
Percent
60.0%
50.0%
40.0%
30.0%
20.0%
10.0%
0.0%
43.9%
49.6%
36.9%
27.8%
16.0%
17.5%
3.3%
5.1%
Muy generalizada
Algo generalizada
Poco generalizada
Nada generalizada
Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído mencionar, ¿la corrupción de los funcionarios públicos está...?
Error bars: 95% CI

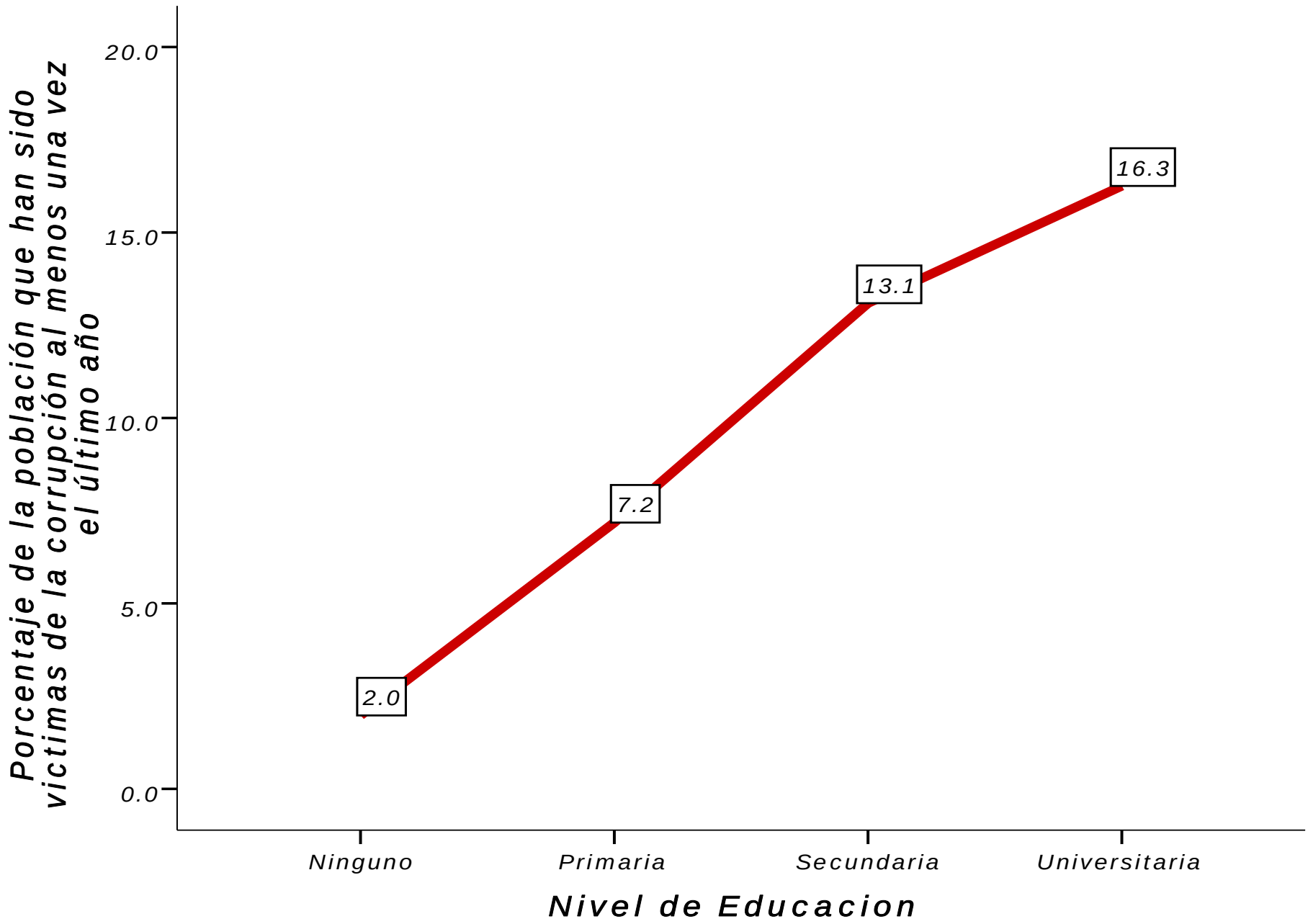
Percepción ciudadana sobre niveles de honestidad en varias instituciones

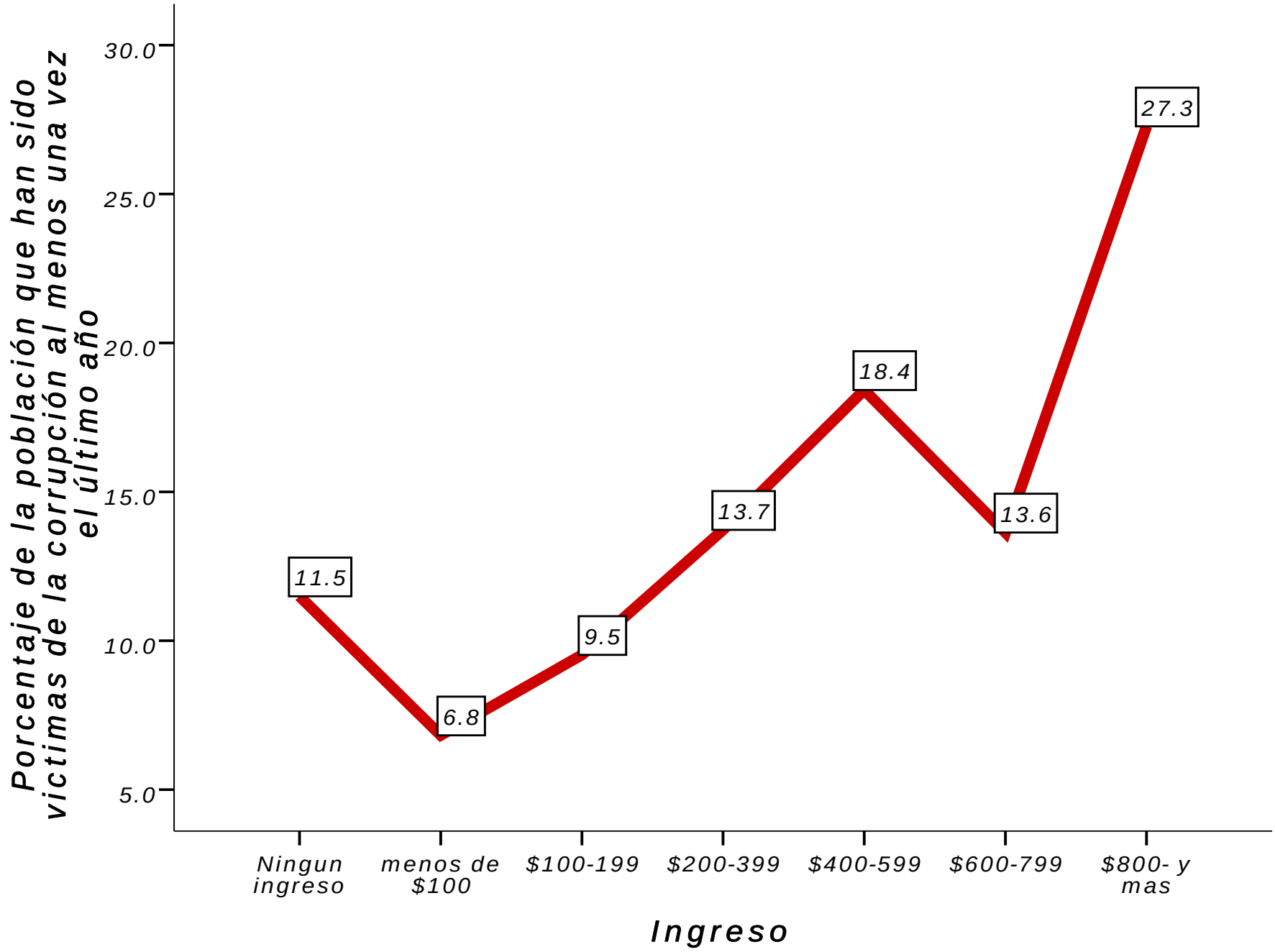


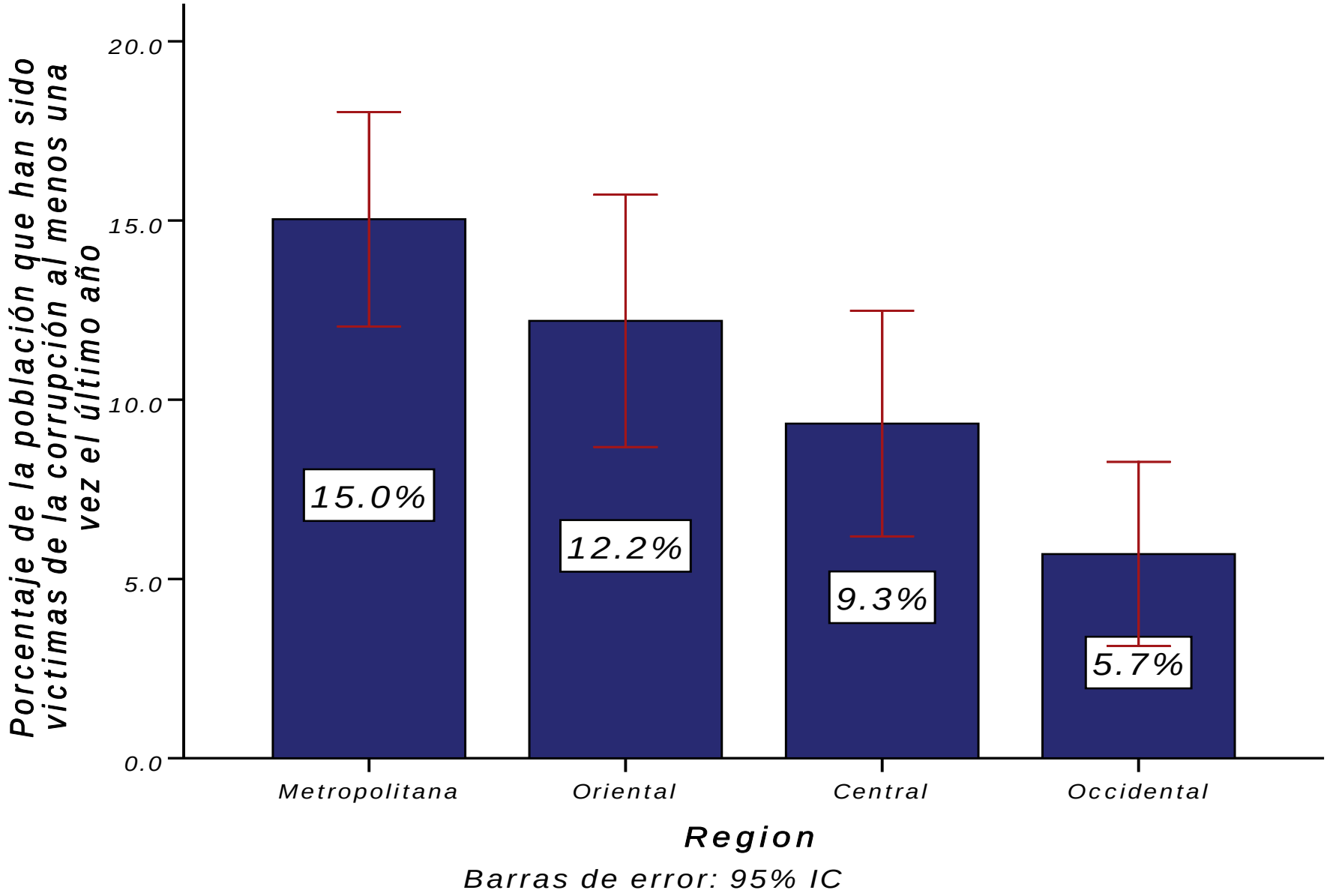
Números altos representan más honestidad, menos corrupción (escala 0-100)

¿Quiénes son las victimas de corrupción?


Porcentaje de la población que han sido víctimas de la corrupción al menos una vez el último año
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
13.9%
8.6%
Hombre
Mujer
Barras de error: 95% IC

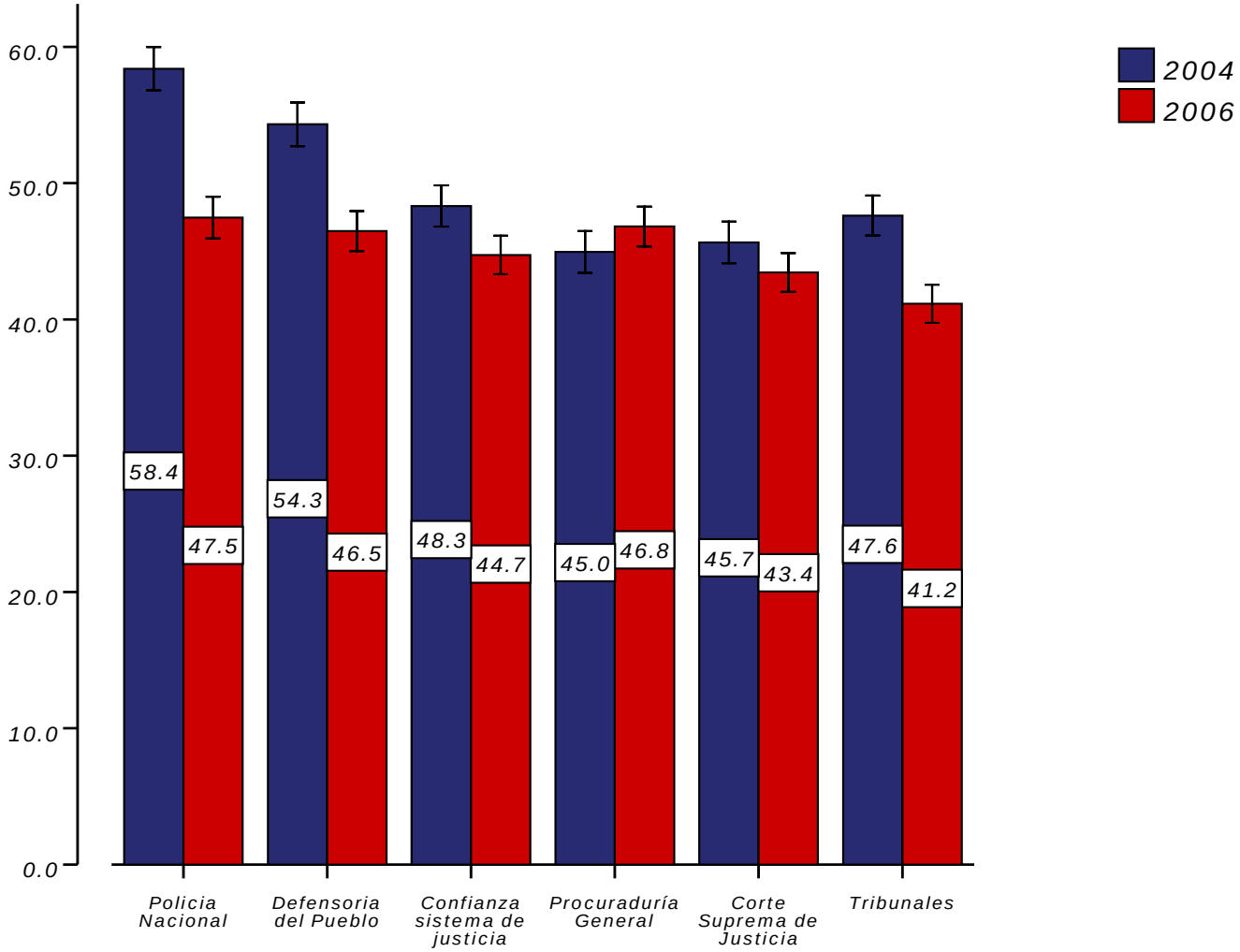

Porcentaje de la población que han sido víctimas de la corrupción al menos una vez el último año
20.0
15.0
10.0
5.0
0.0
2.0
7.2
13.1
16.3
Ninguno
Primaria
Secundaria
Universitaria
Nivel de Educacion


Porcentaje de la población que han sido victimas de la corrupción al menos una vez el último año
30.0
25.0
20.0
15.0
10.0
5.0
11.5
6.8
9.5
13.7
18.4
13.6
27.3
Ningun ingreso
menos de $100
$100-199
$200-399
$400-599
$600-799
$800- y mas
Ingreso


Porcentaje de la población que han sido víctimas de la corrupción al menos una vez el último año
20.0
15.0
10.0
5.0
0.0
15.0%
12.2%
9.3%
5.7%
Metropolitana
Oriental
Central
Occidental
Region
Barras de error: 95% IC

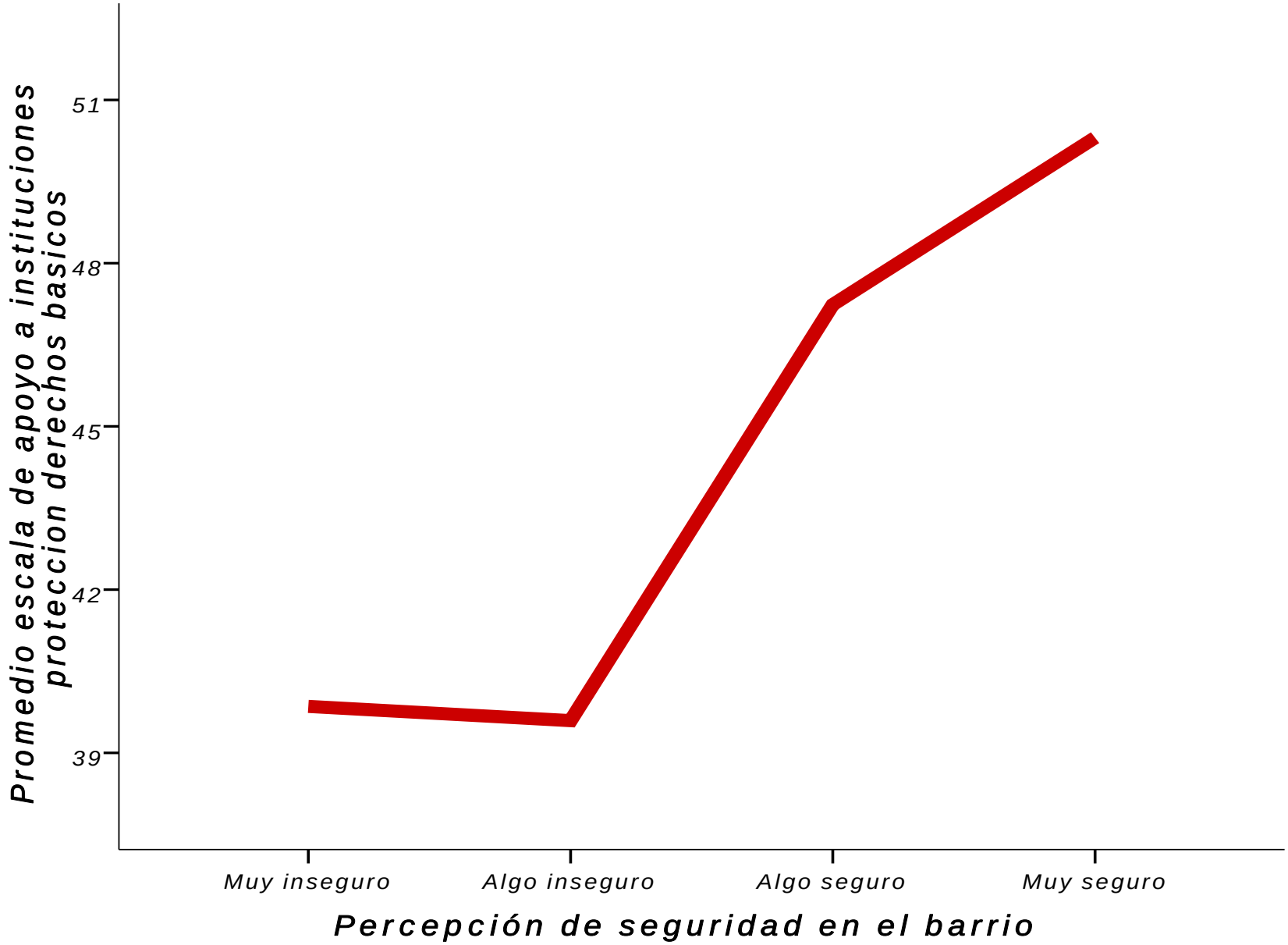
Estado de derecho

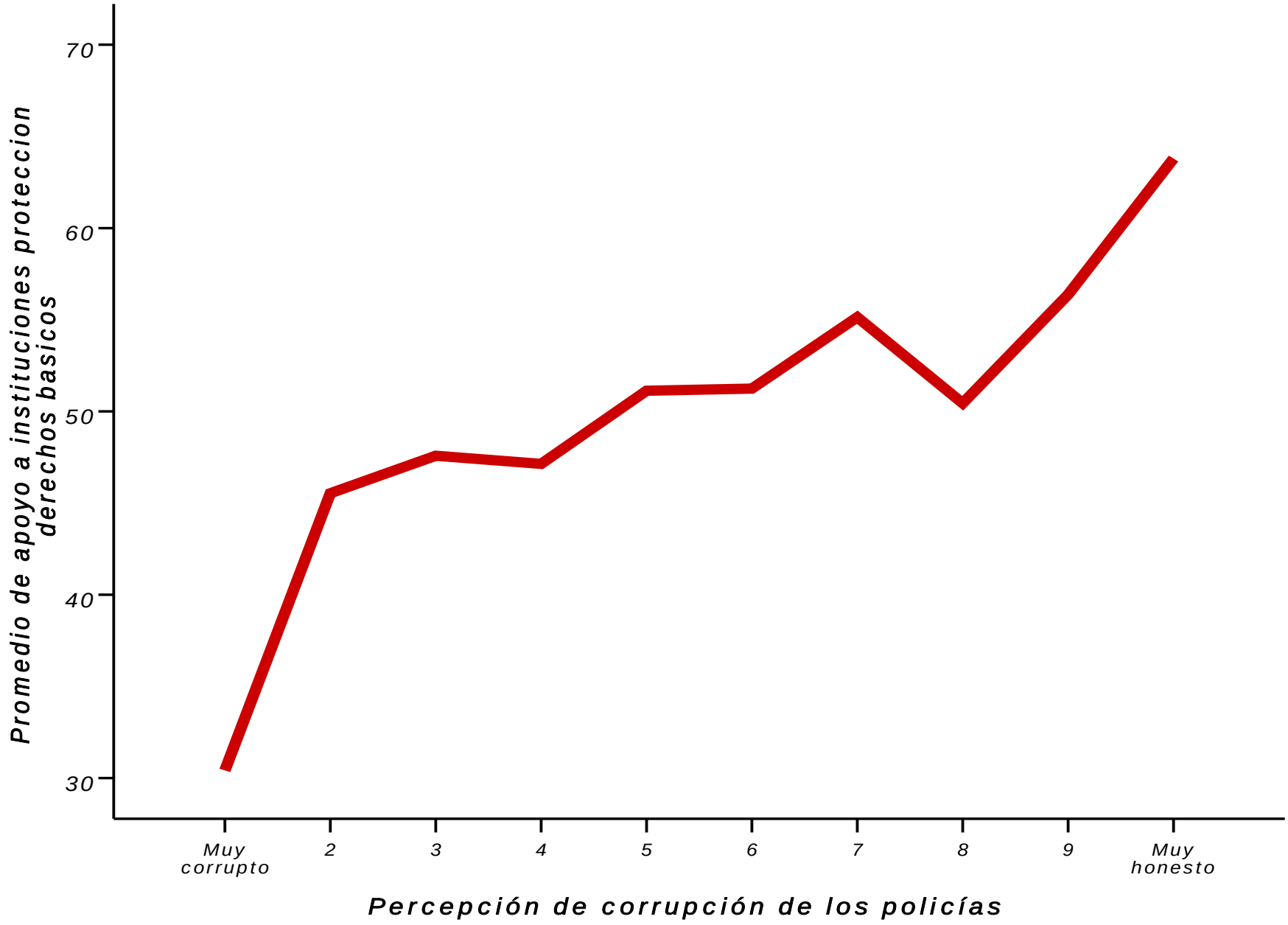
Confianza en las instituciones para la protección de derechos

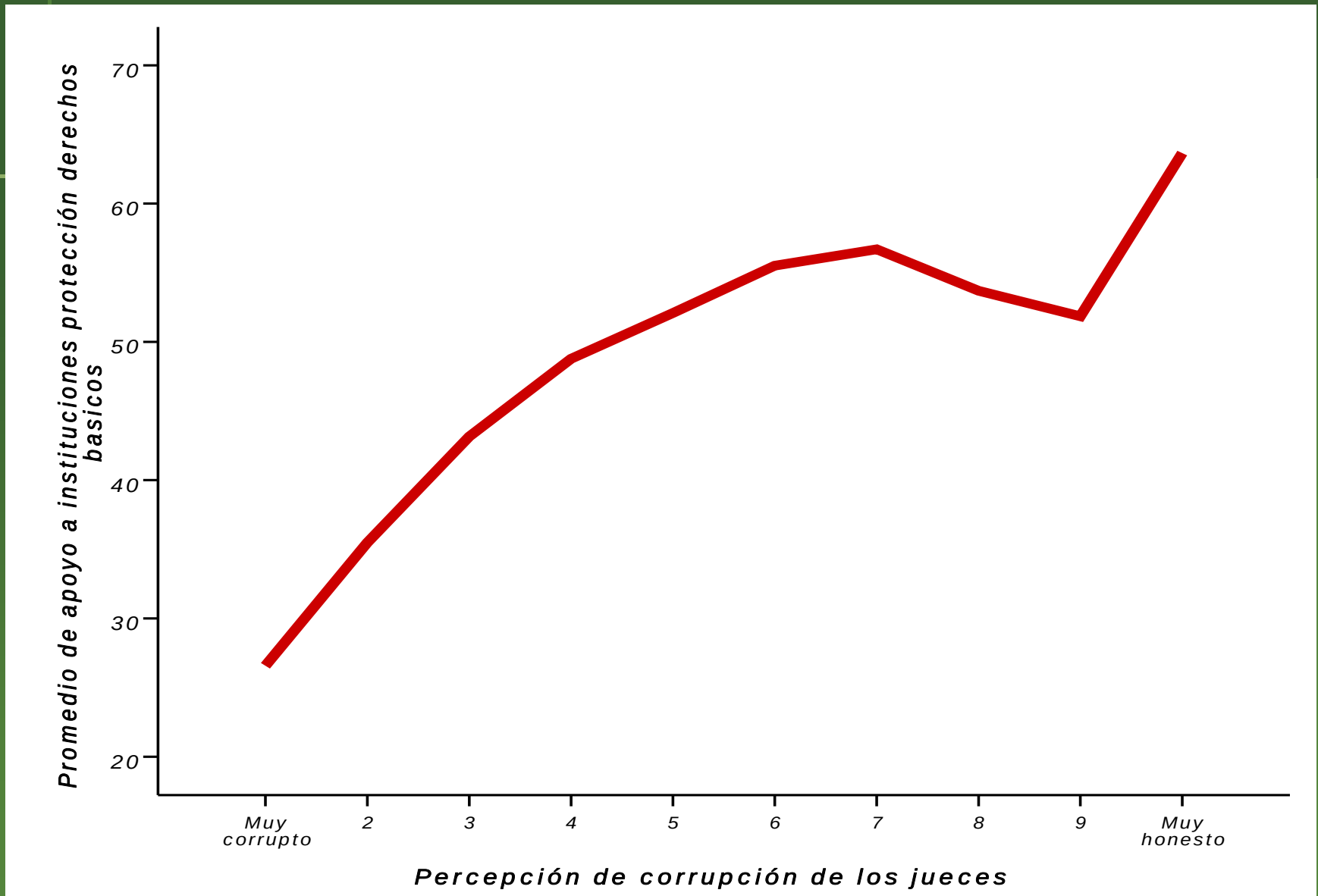


Barras de error: 95% IC

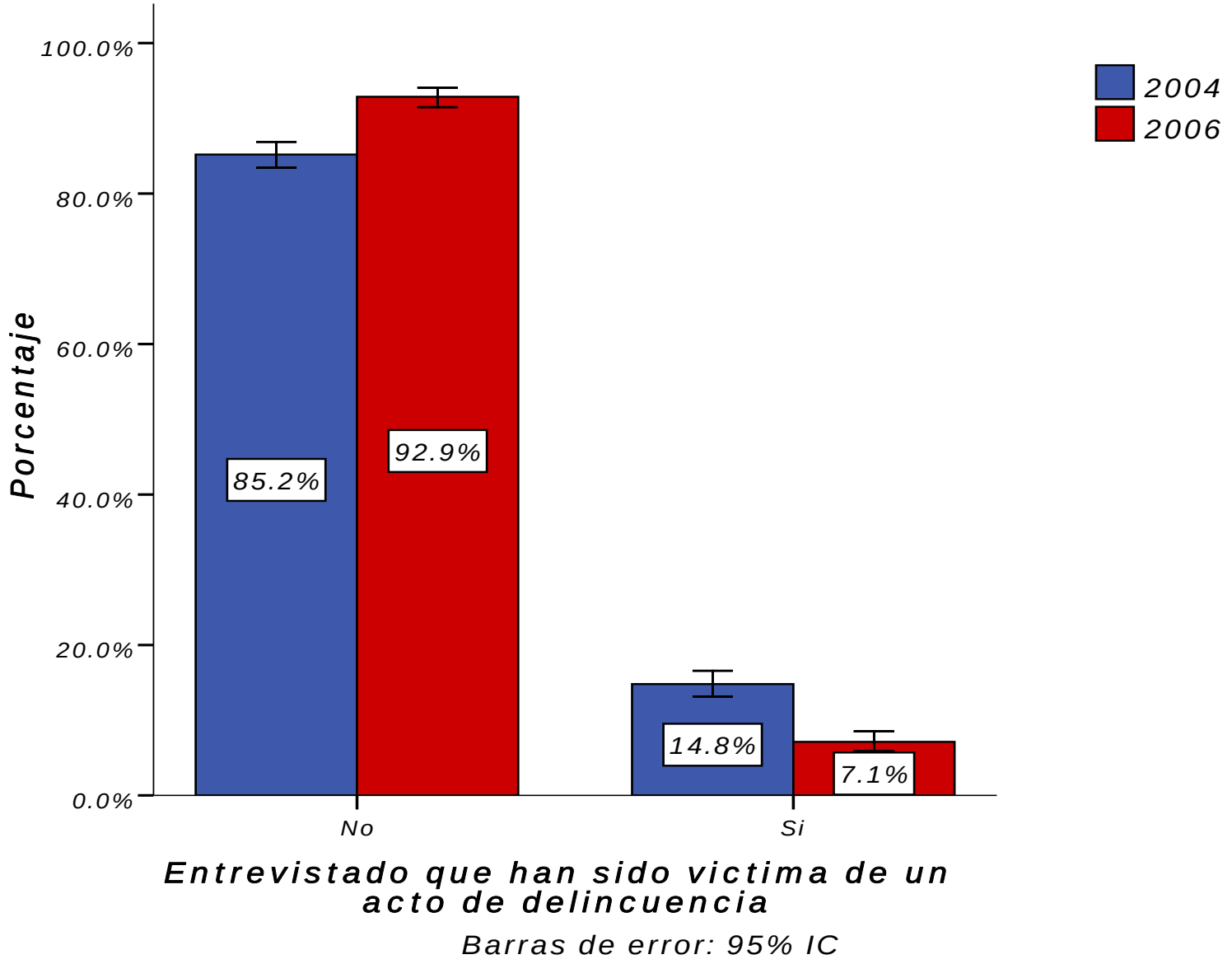
escala de 0-100, con 0 que significa nada de confianza y 100 que significa mucha confianza

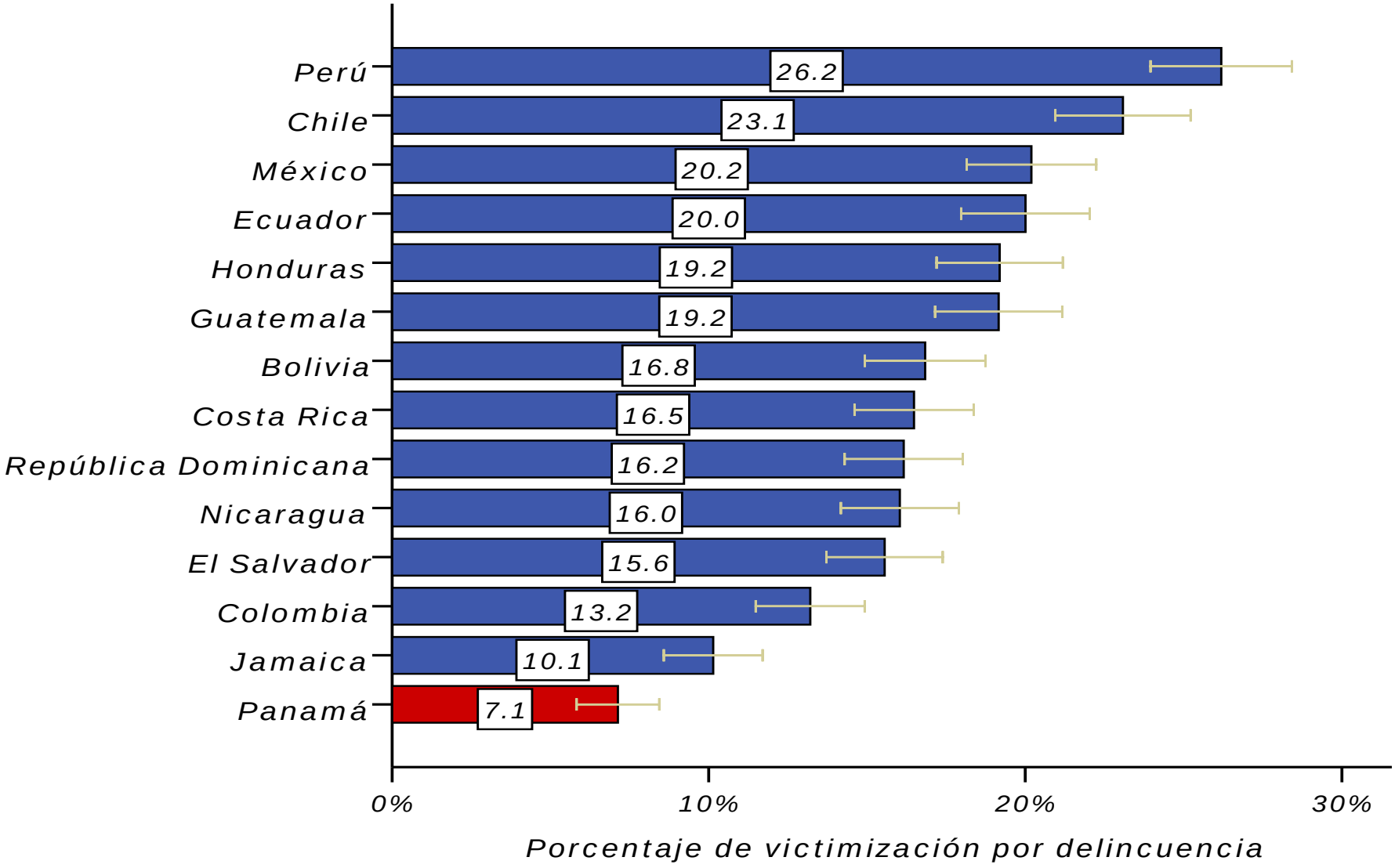

Promedio escala de apoyo a instituciones proteccion derechos basicos
51
48
45
42
39
Muy inseguro
Algo inseguro
Algo seguro
Muy seguro
Percepción de seguridad en el barrio


Promedio de apoyo a instituciones proteccion derechos basicos
70
60
50
40
30
Muy corrupto
2
3
4
5
6
7
8
9
Muy honesto
Percepción de corrupción de los policías


Promedio de apoyo a instituciones protección derechos basicos
70
60
50
40
30
20
Muy corrupto
2
3
4
5
6
7
8
9
Muy honesto
Percepción de corrupción de los jueces

Victimización por la delincuencia

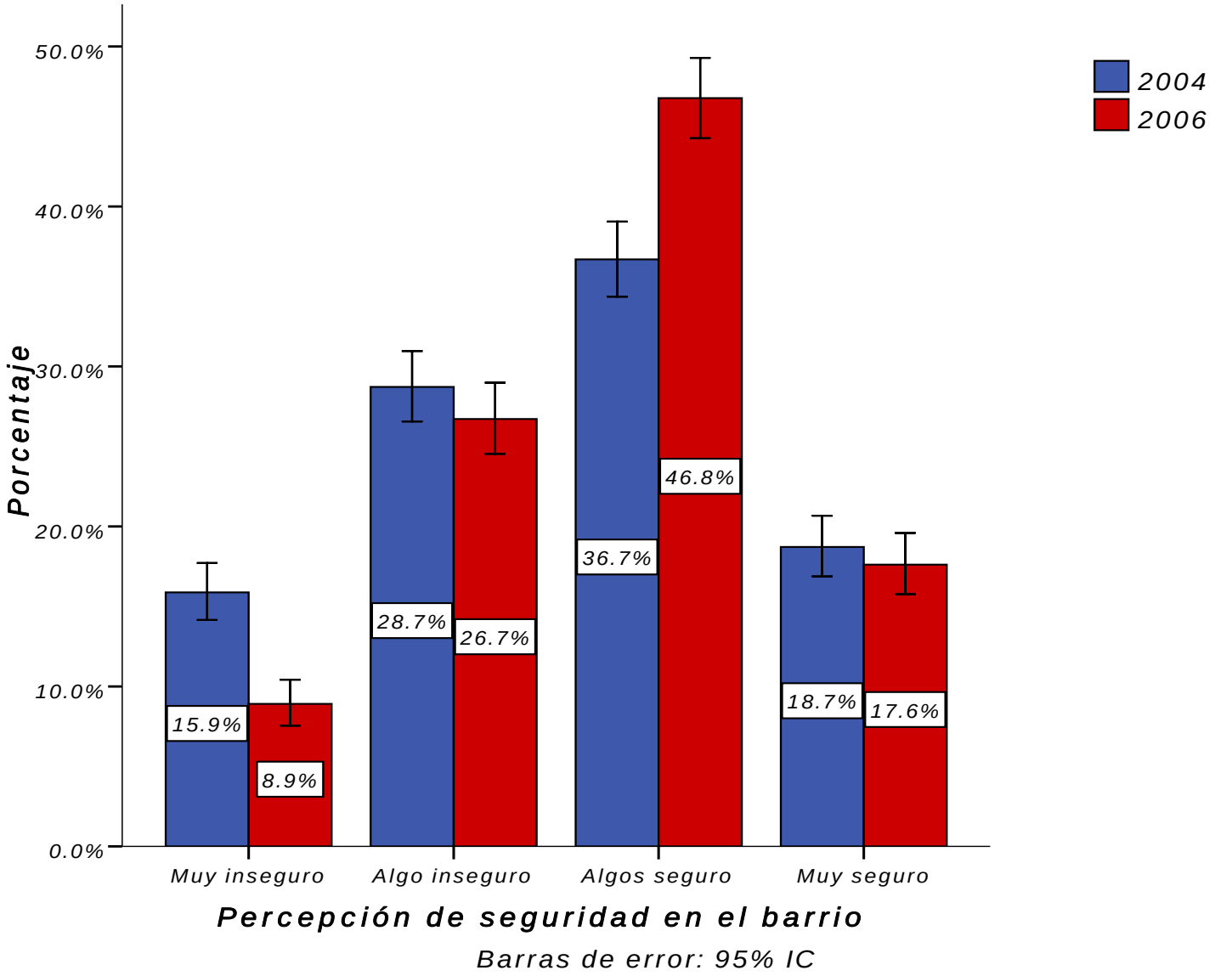

100.0%
80.0%
60.0%
40.0%
20.0%
0.0%
Porcentaje
2004
2006
85.2%
92.9%
14.8%
7.1%
No
Si
Entrevistado que han sido victima de un acto de delincuencia
Barras de error: 95% IC



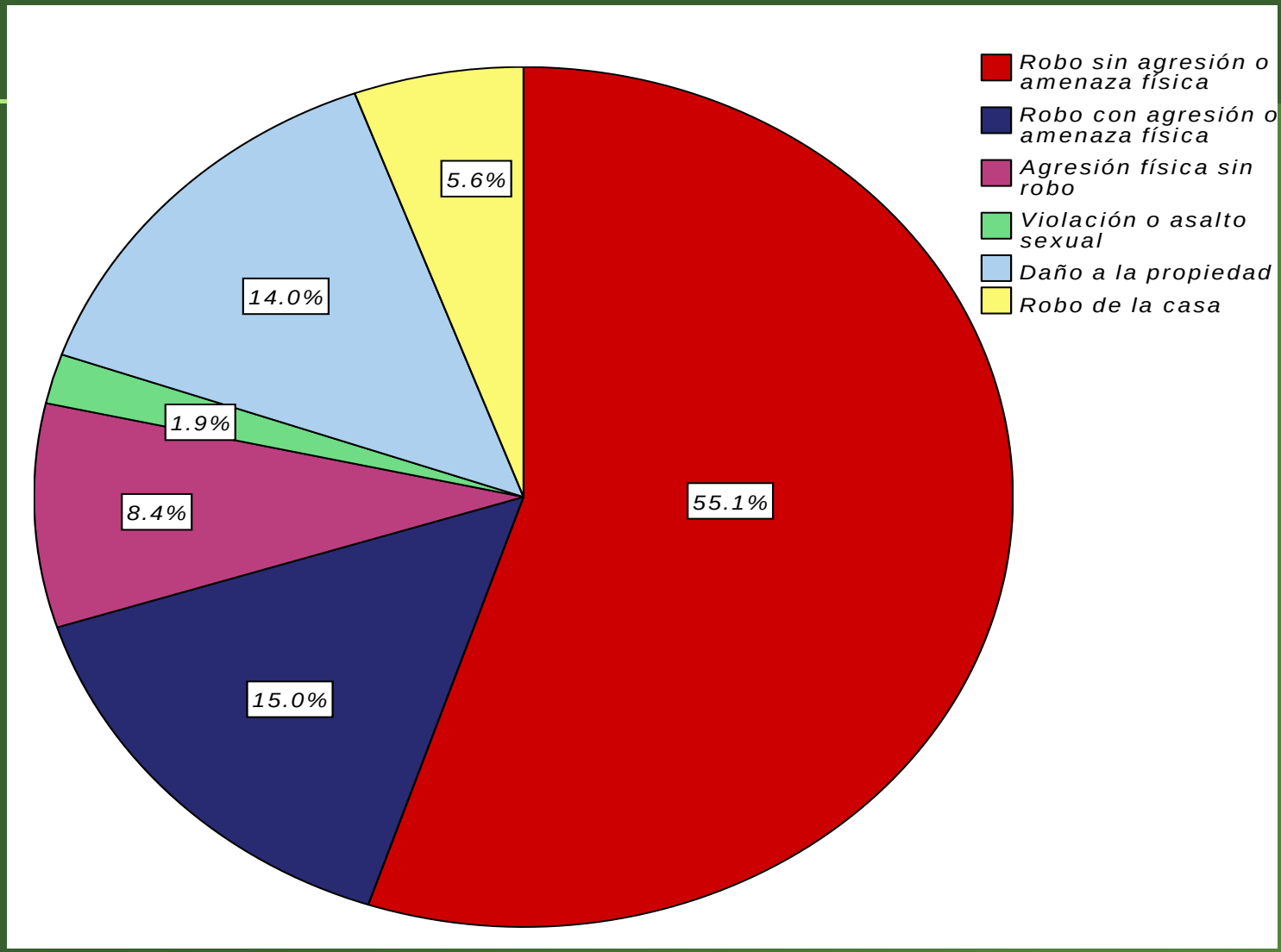
Fuente: LAPOP

Barras de error: 95% IC

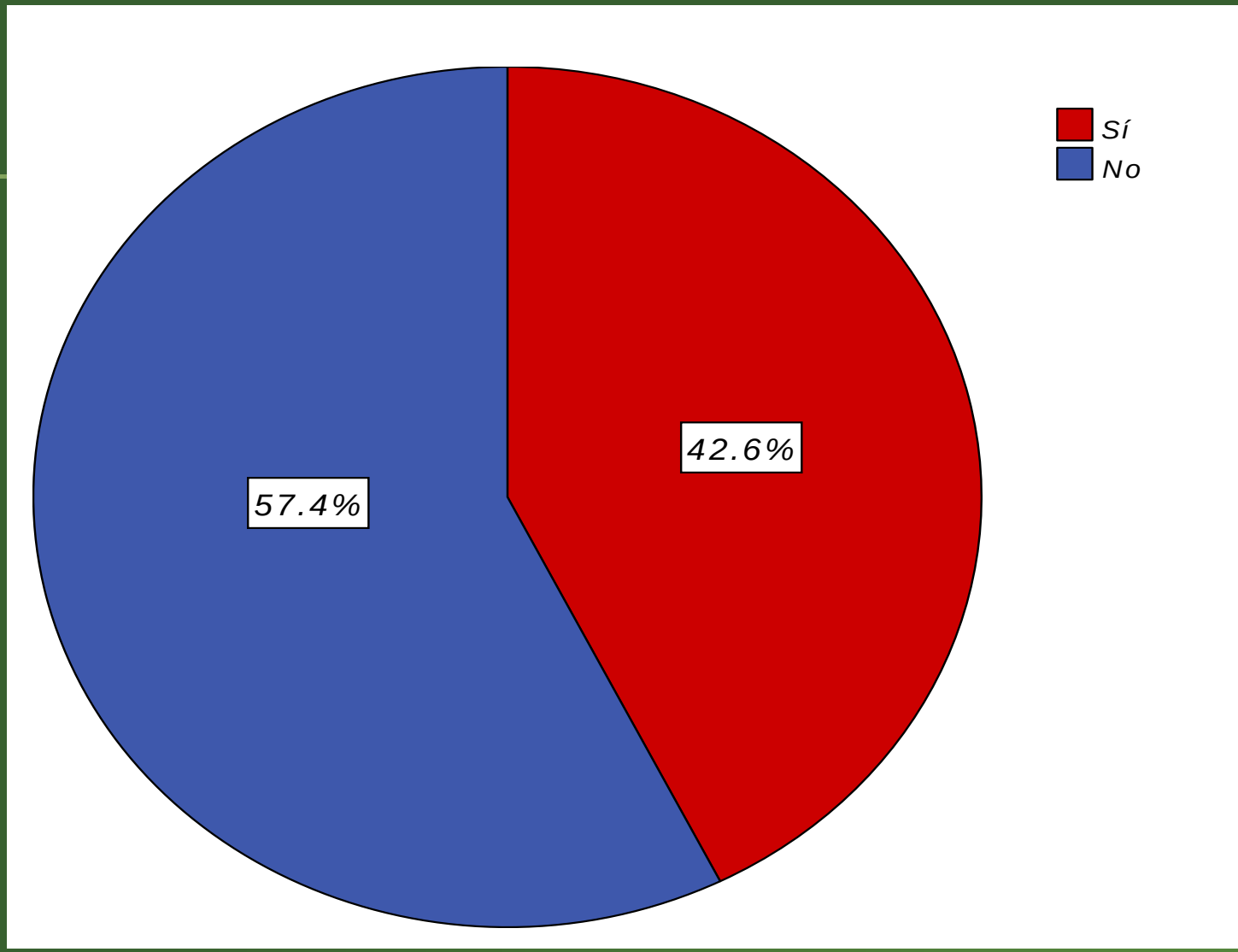
¿Qué tan seguro se siente en su barrio?



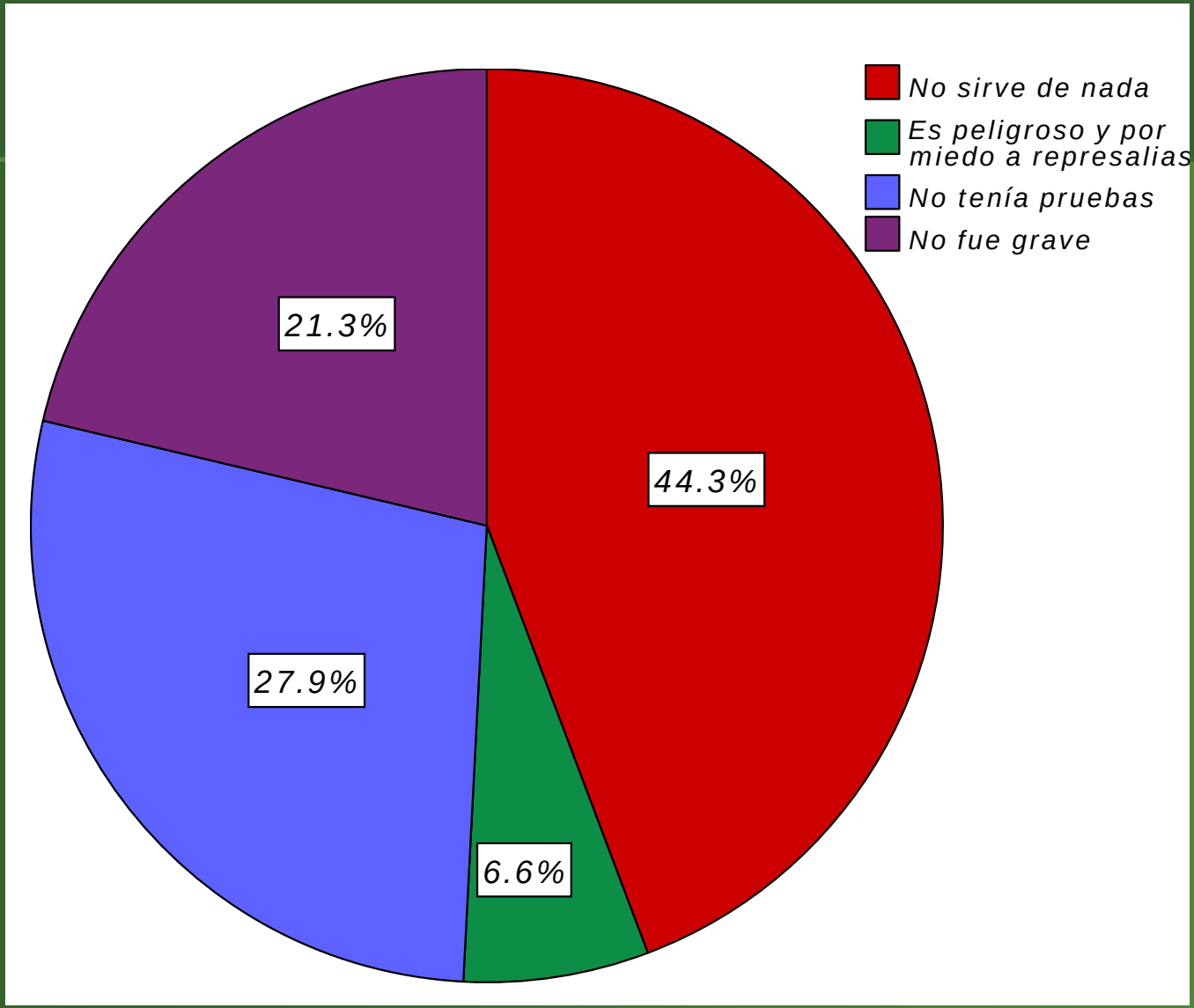
¿Qué tipo de acto de delincuencia sufrió?



¿Denunció el delito?

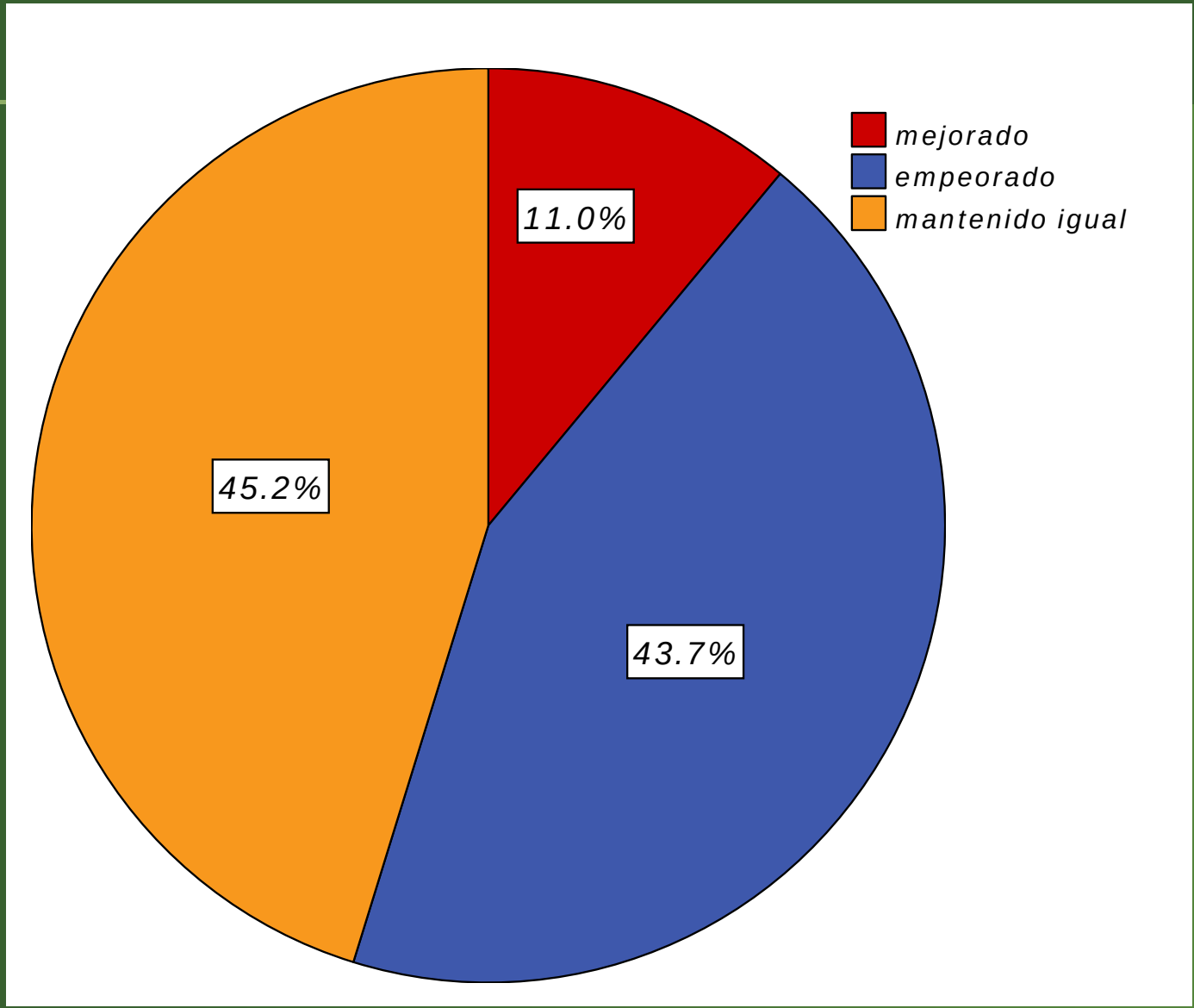


¿Por qué no denunció el delito?

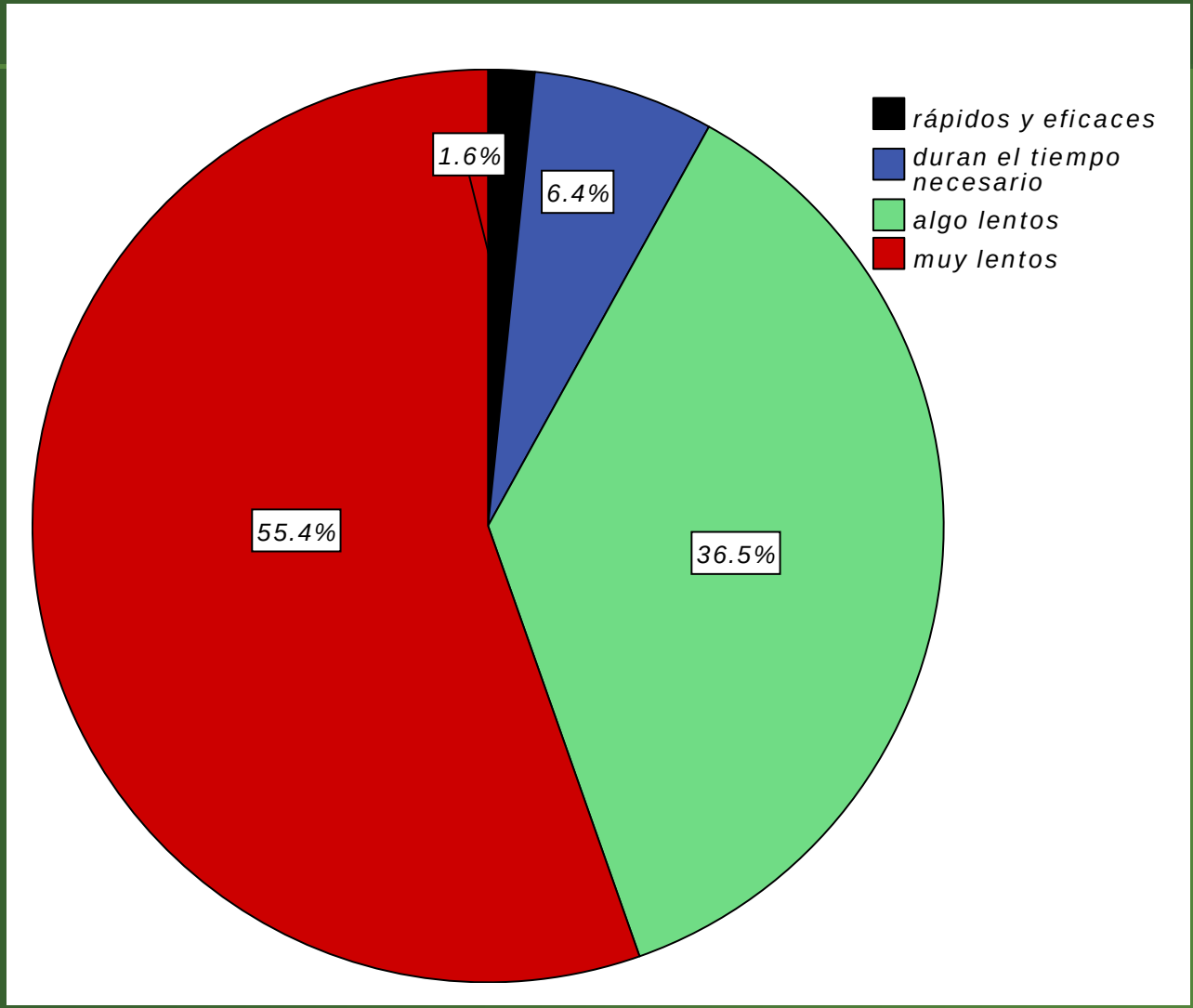


Opiniones sobre el sistema judicial en Panamá

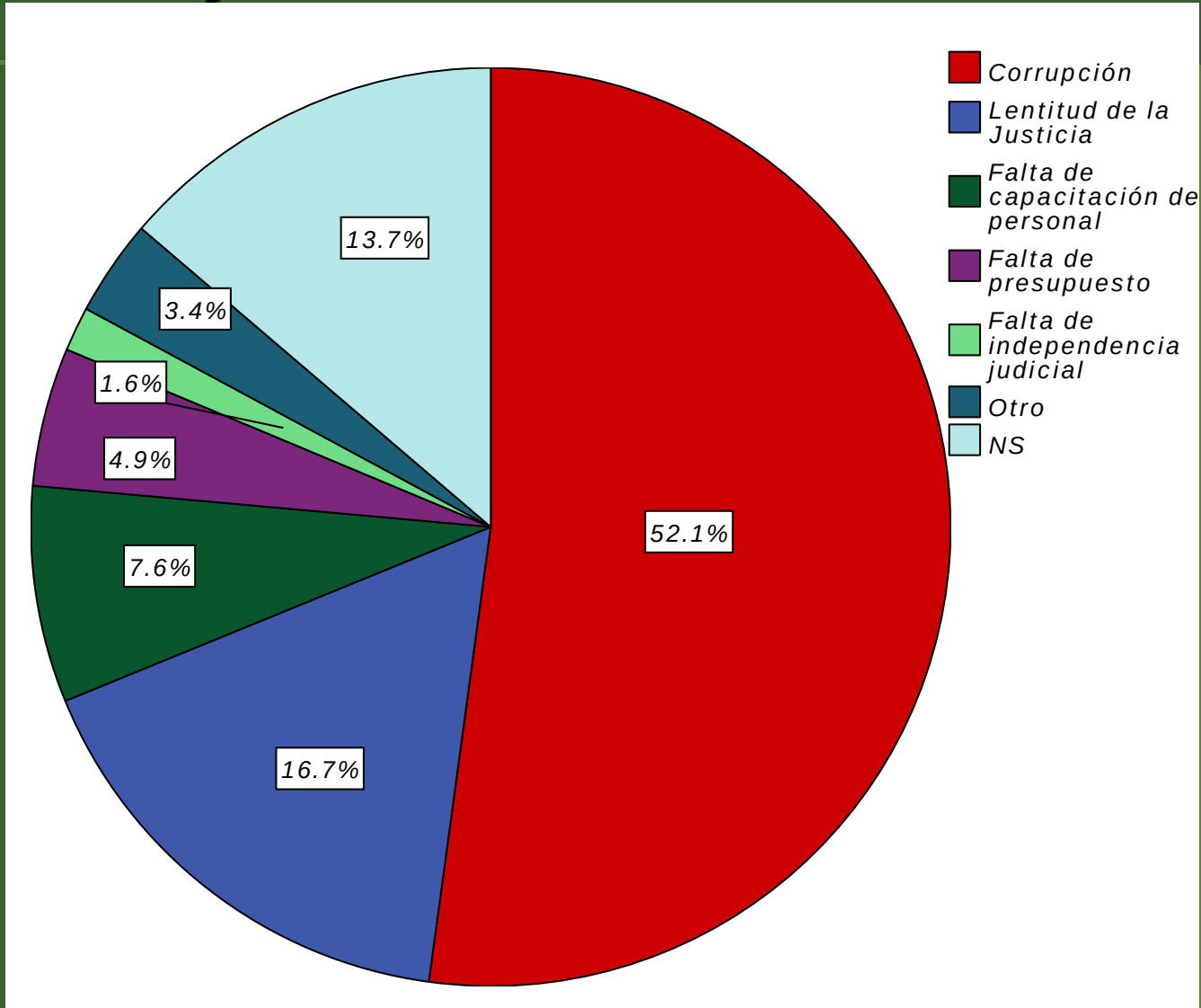
¿En los últimos 10 años el sistema judicial ha mejorado, empeorado o mantenido igual?



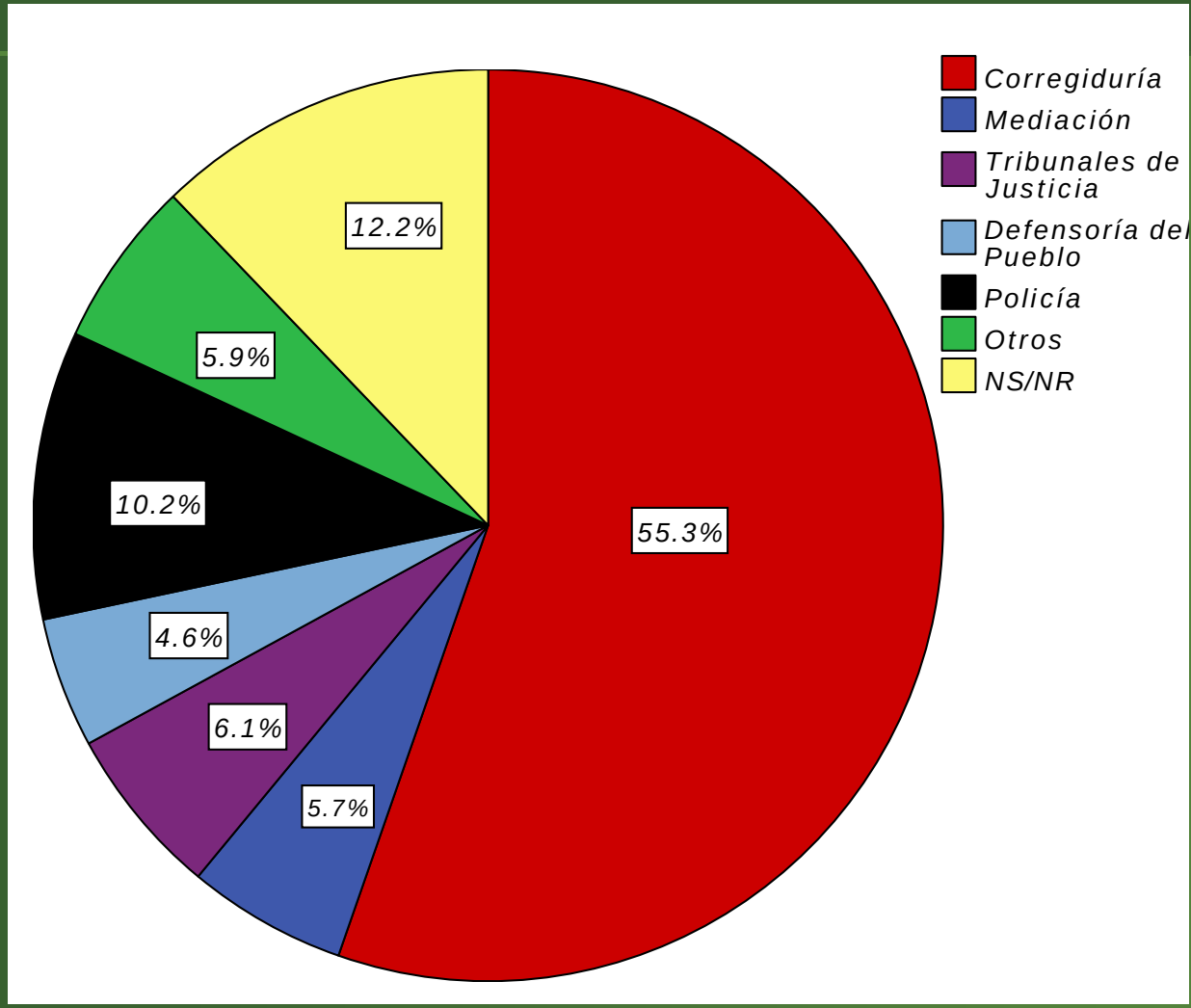
Evaluación del promedio de tiempo que duran los procesos judiciales



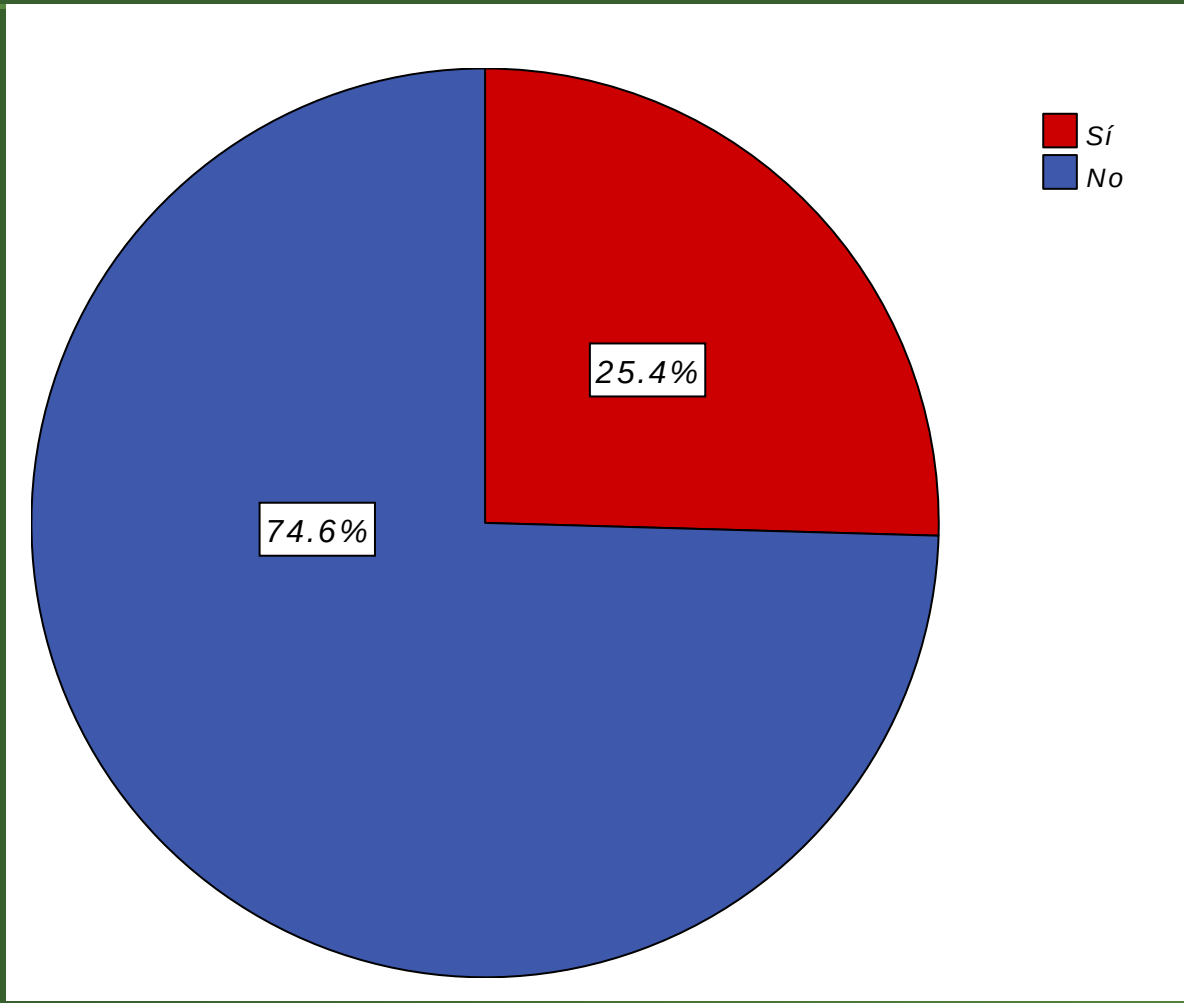
Principal problema que enfrenta el sistema judicial



Institución que prefiere usar para resolver conflicto o problema

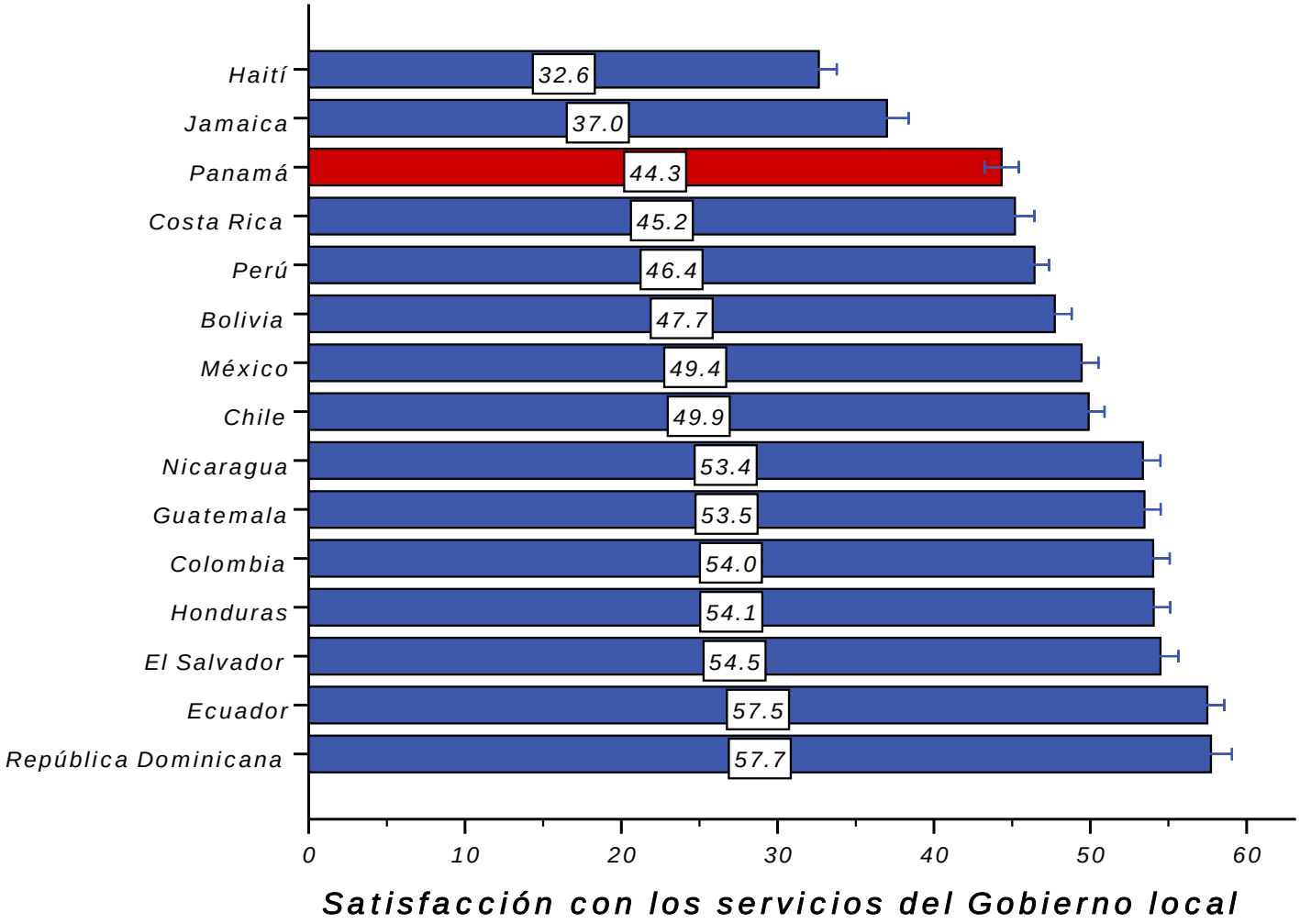


¿Ha escuchado de la mediación como método para resolver conflictos?



Gobierno local y democracia

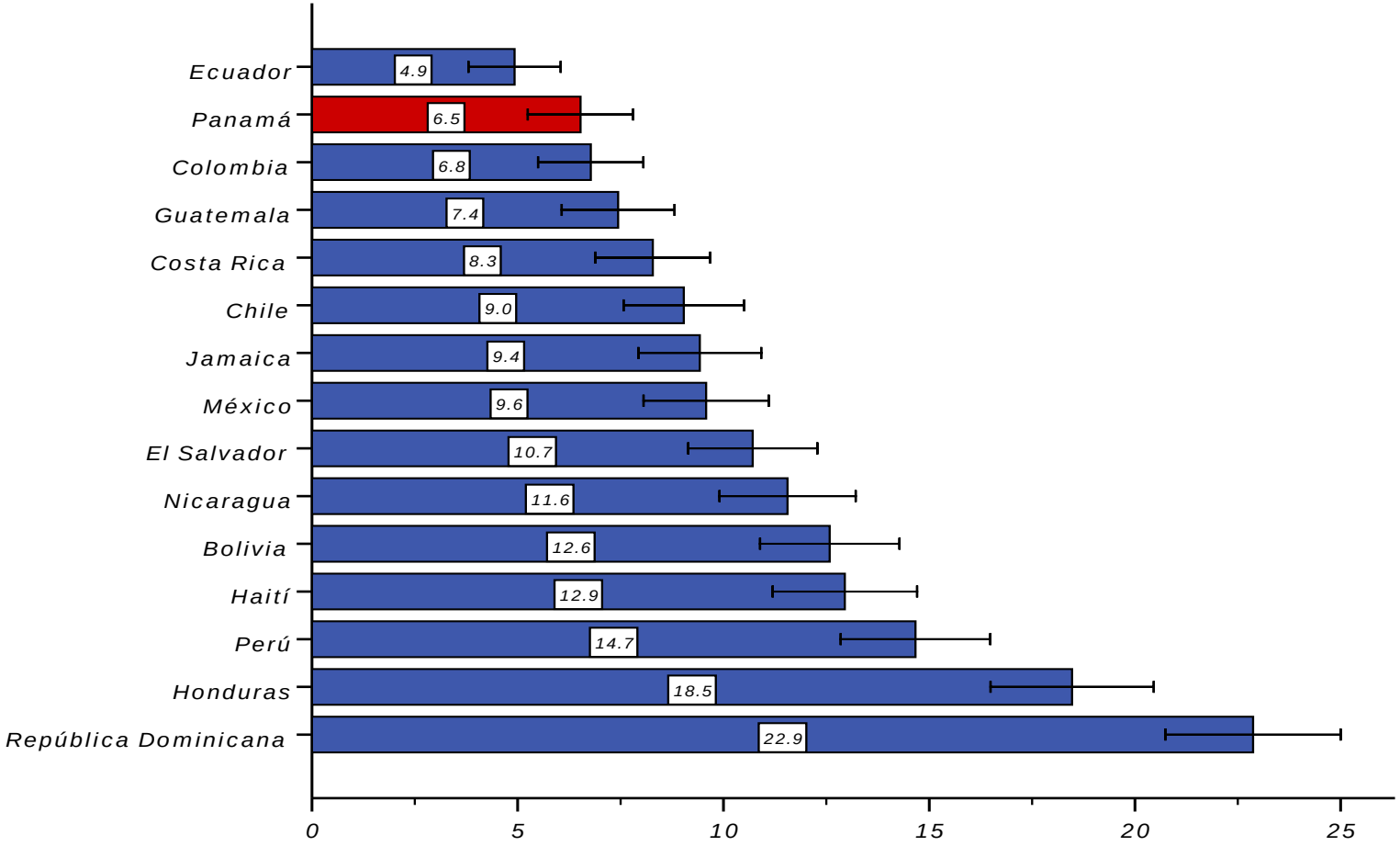
Satisfacción con los servicios del municipio, Panamá en perspectiva comparada



Fuente: LAPOP

Barras de error: 95% IC

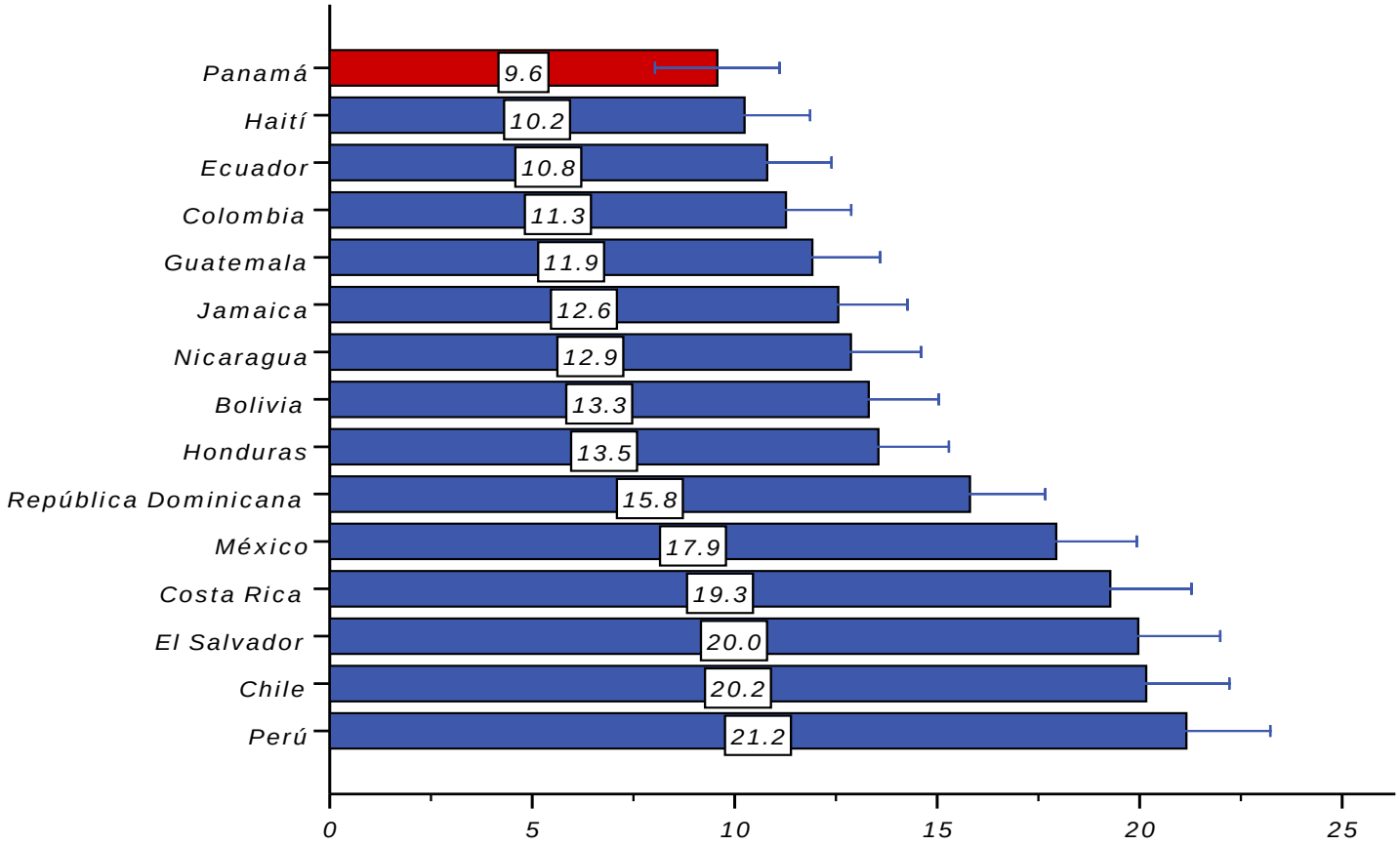
Asistencia a reuniones convocadas por las alcaldías, perspectiva comparada



Fuente: LAPOP

Barras de error: 95% IC

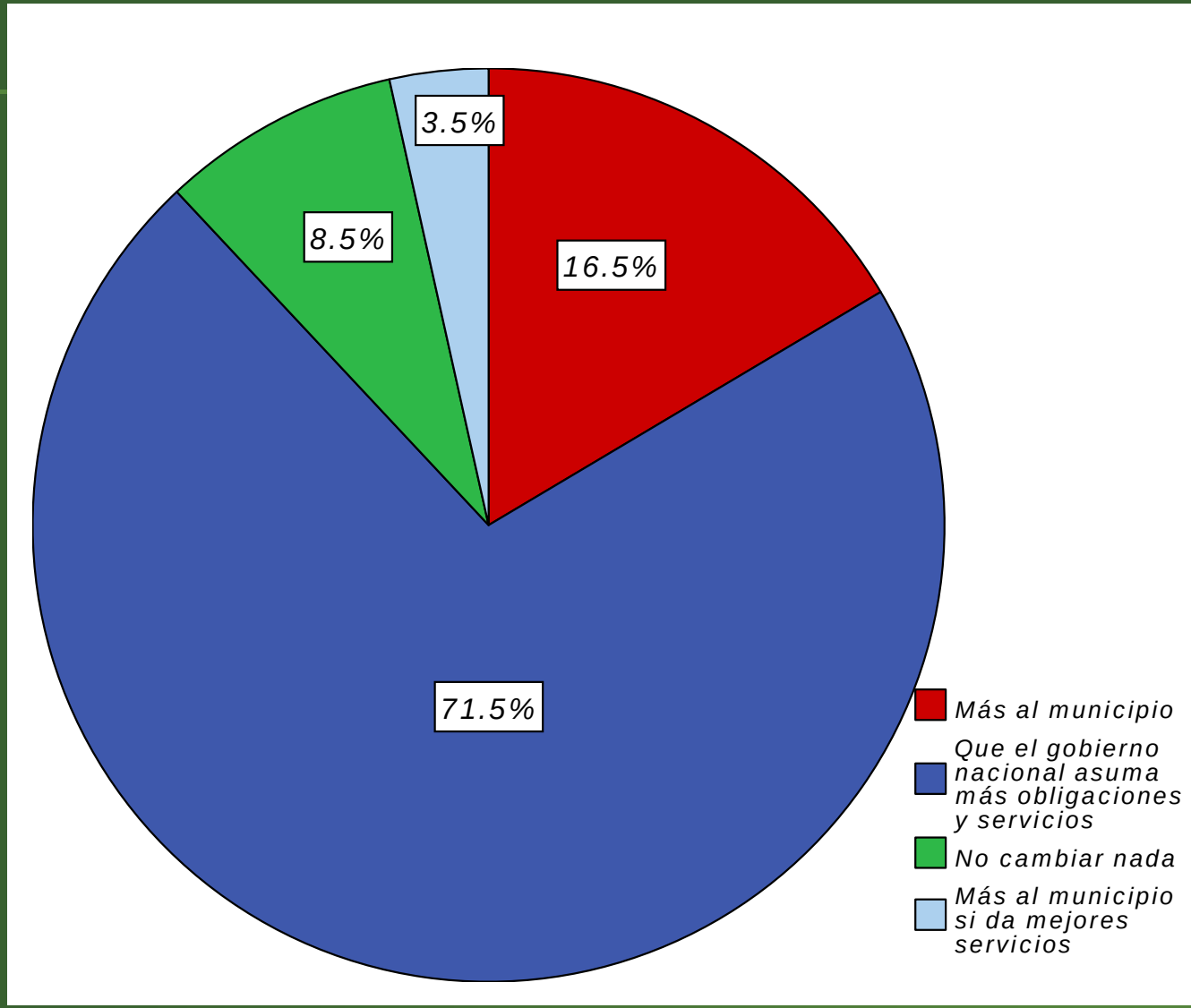
Presentación de una petición al gobierno local en el último año, Panamá en perspectiva comparada



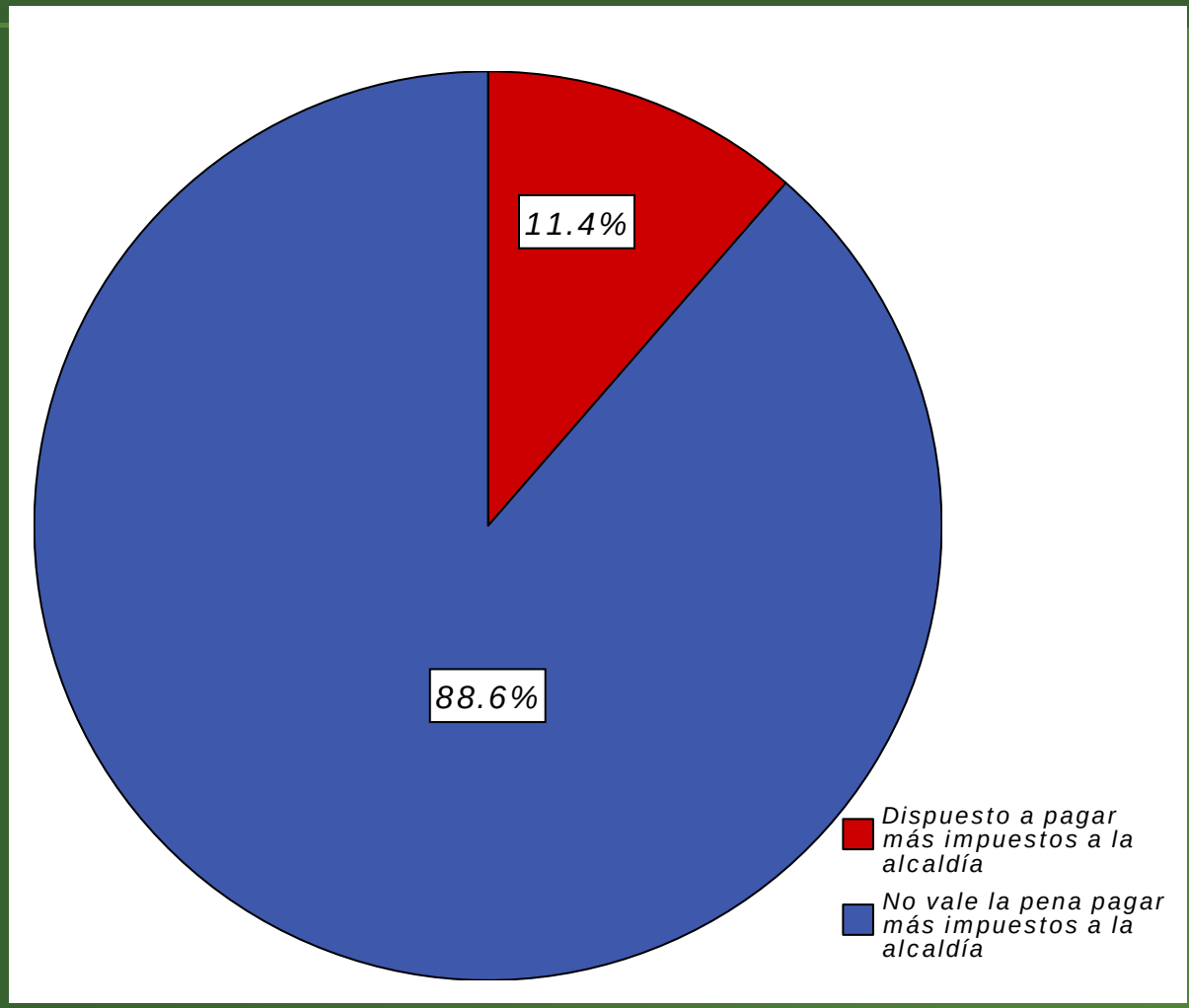
Fuente: LAPOP

Barras de errpr: 95% IC

¿A quien se le debe dar más recursos y responsabilidades?

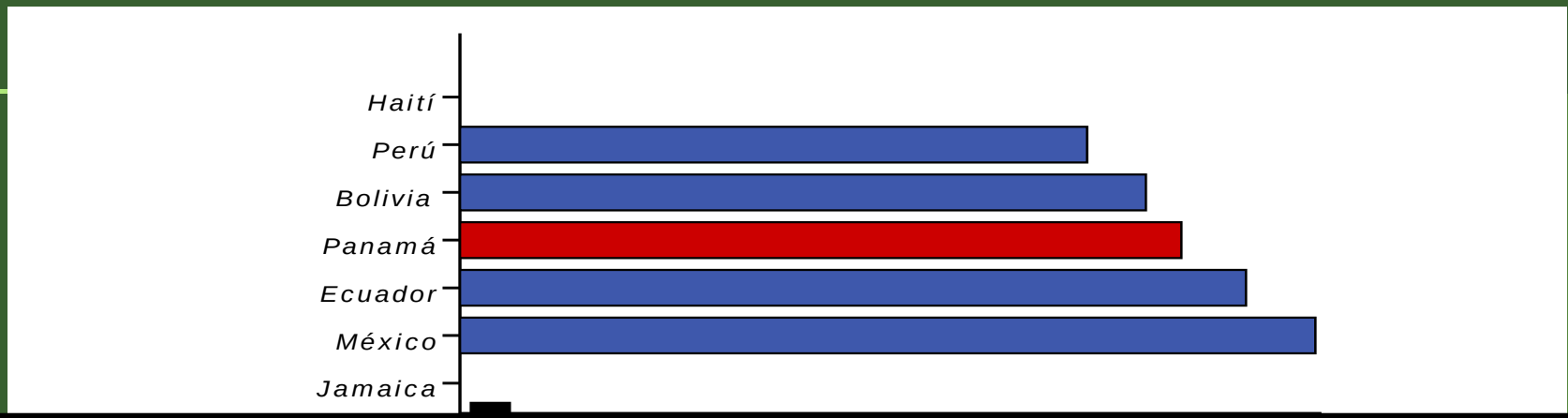


¿Estaría dispuesto a pagar mas impuestos a la alcaldía?

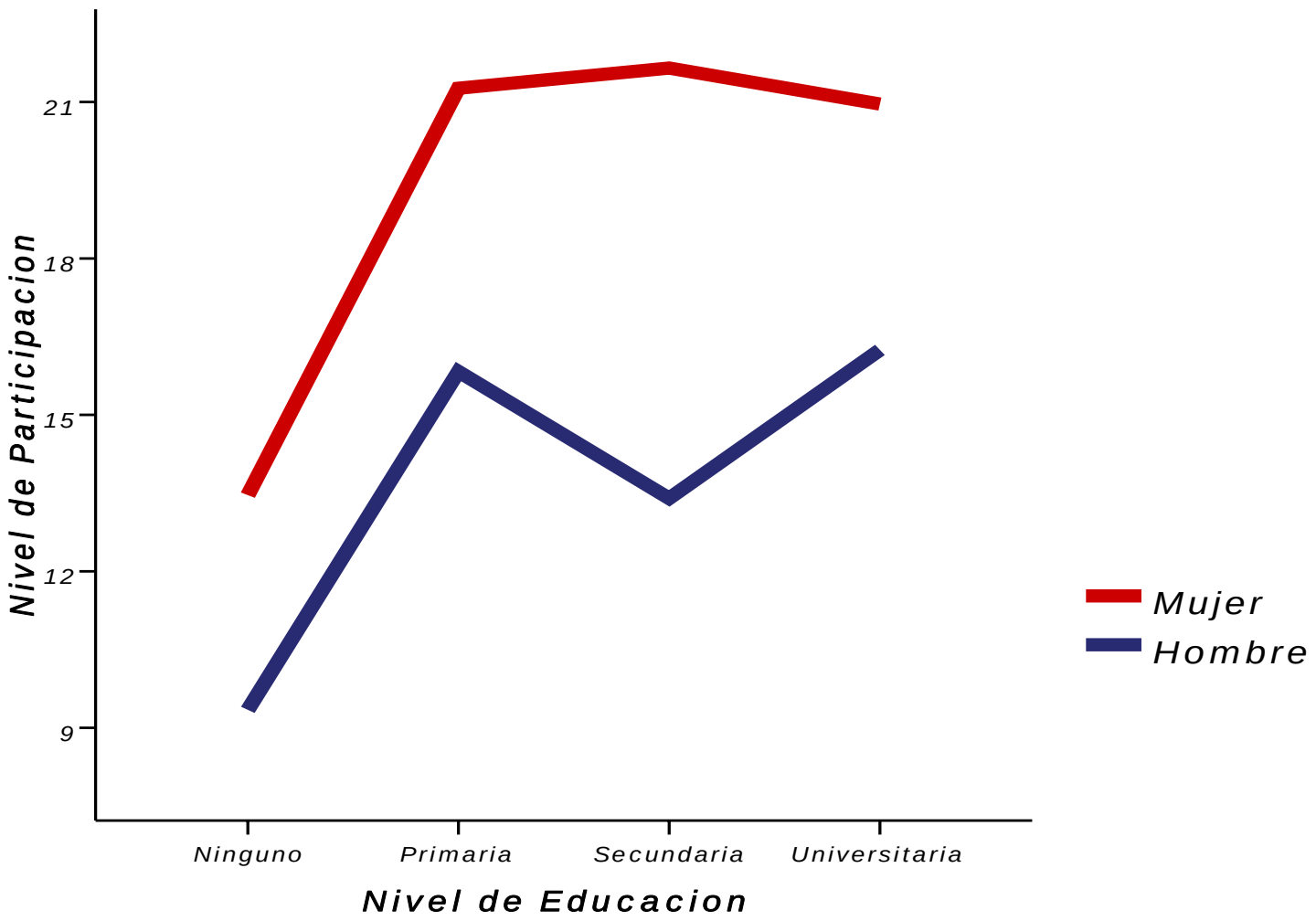


Participación y capital social

Confianza interpersonal en perspectiva comparada

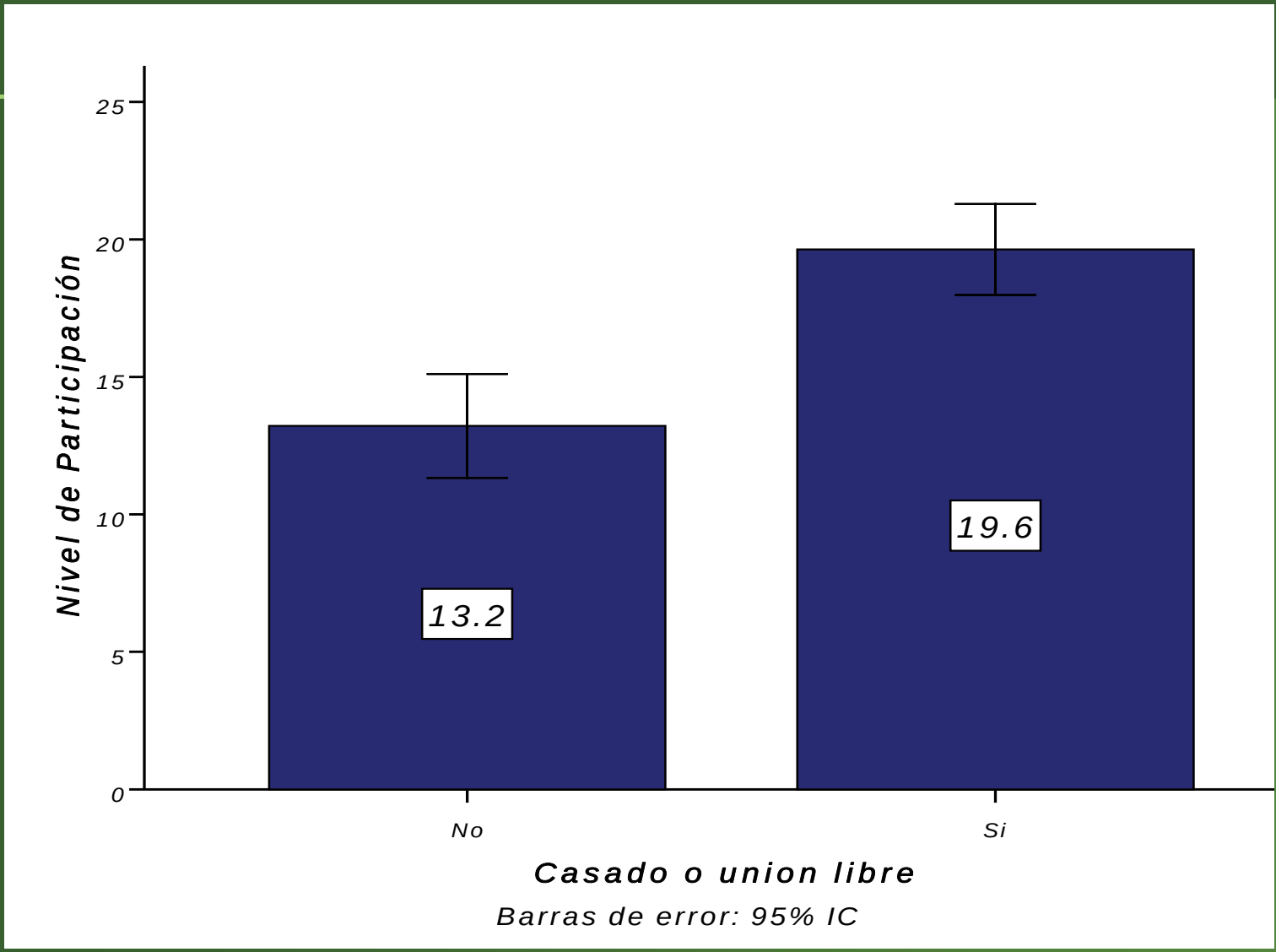


Participación, sexo y educación

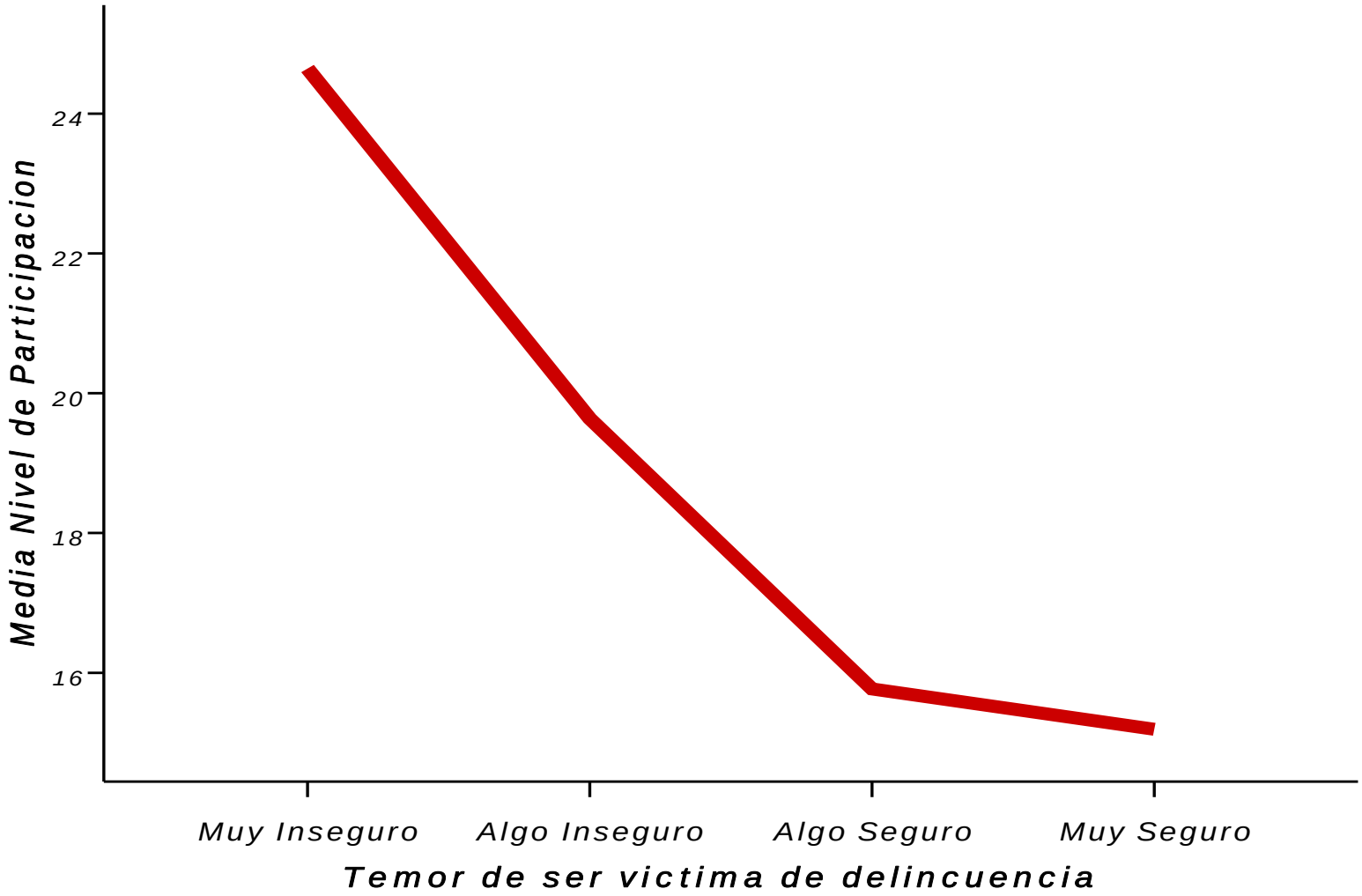


**Análisis factorial indica una dimensión creada por participación en juntas de mejoras en la comunidad y organización de padres de familia de la escuela o colegio

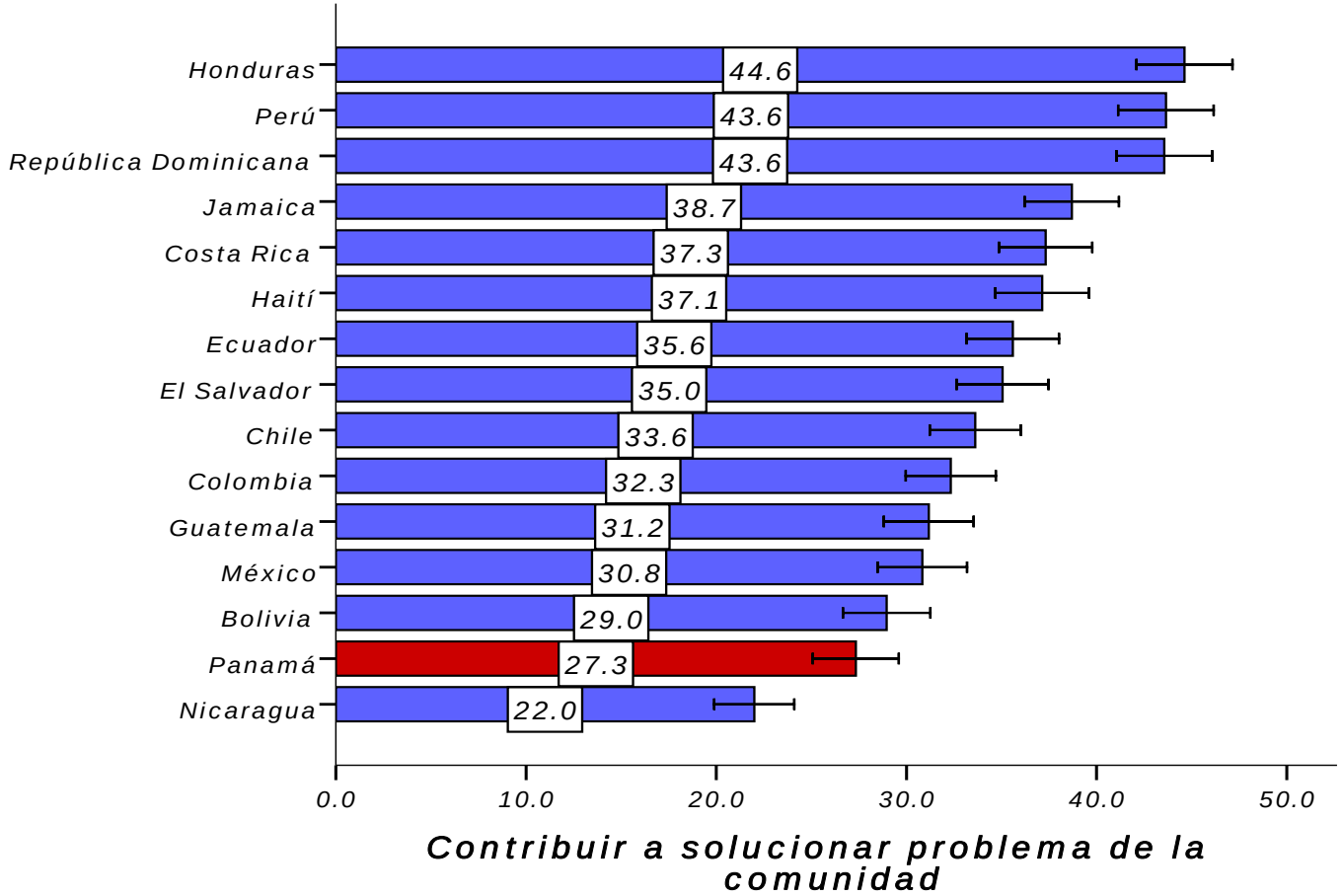
Participación y estado civil



Participación y temor de ser víctima de delincuencia en su comunidad



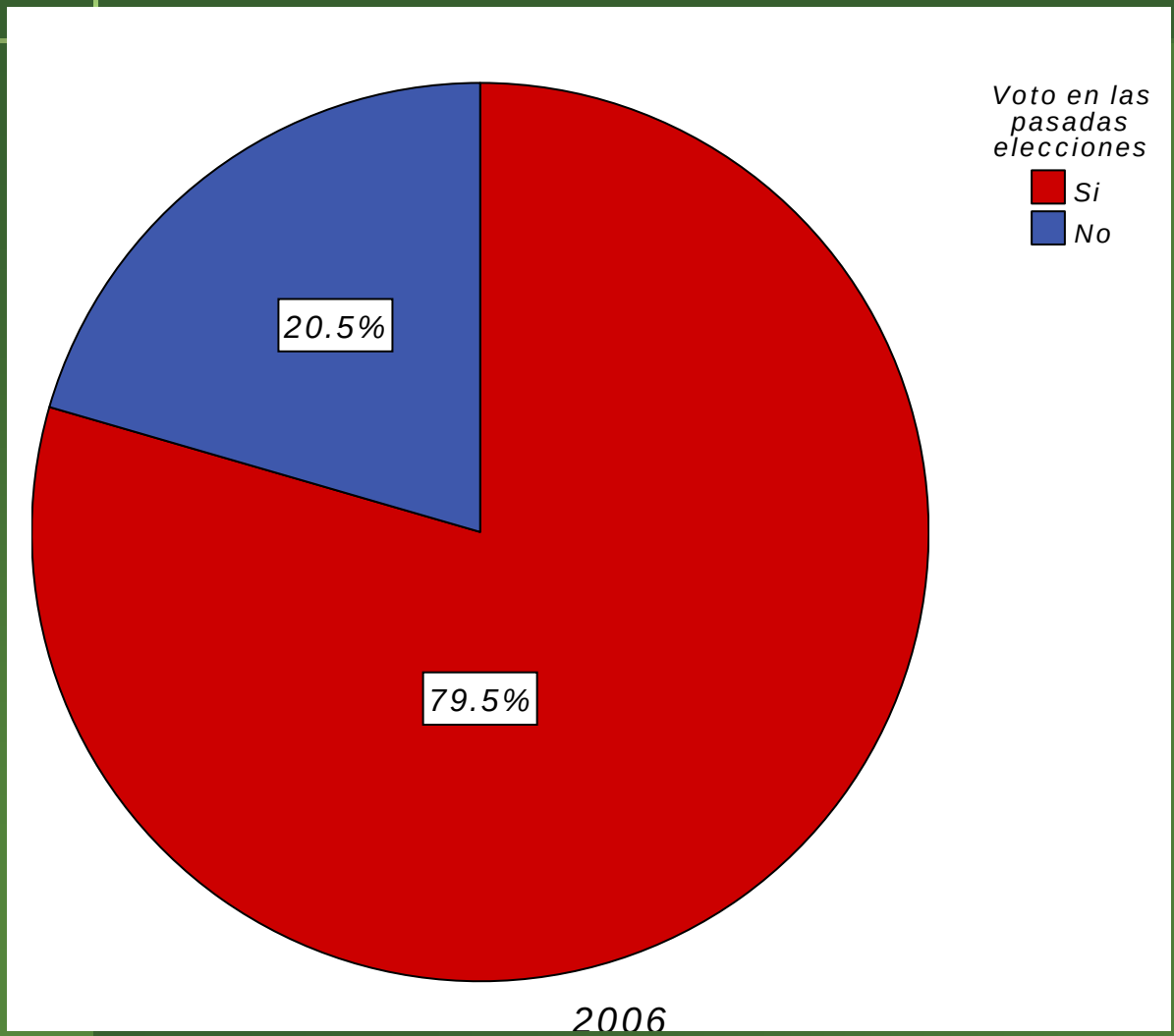
Trabajó para resolver problemas de la comunidad, perspectiva comparada



Barras de error: 95% IC

Conducta electoral en Panamá

¿Votó en las pasadas elecciones de 2004?

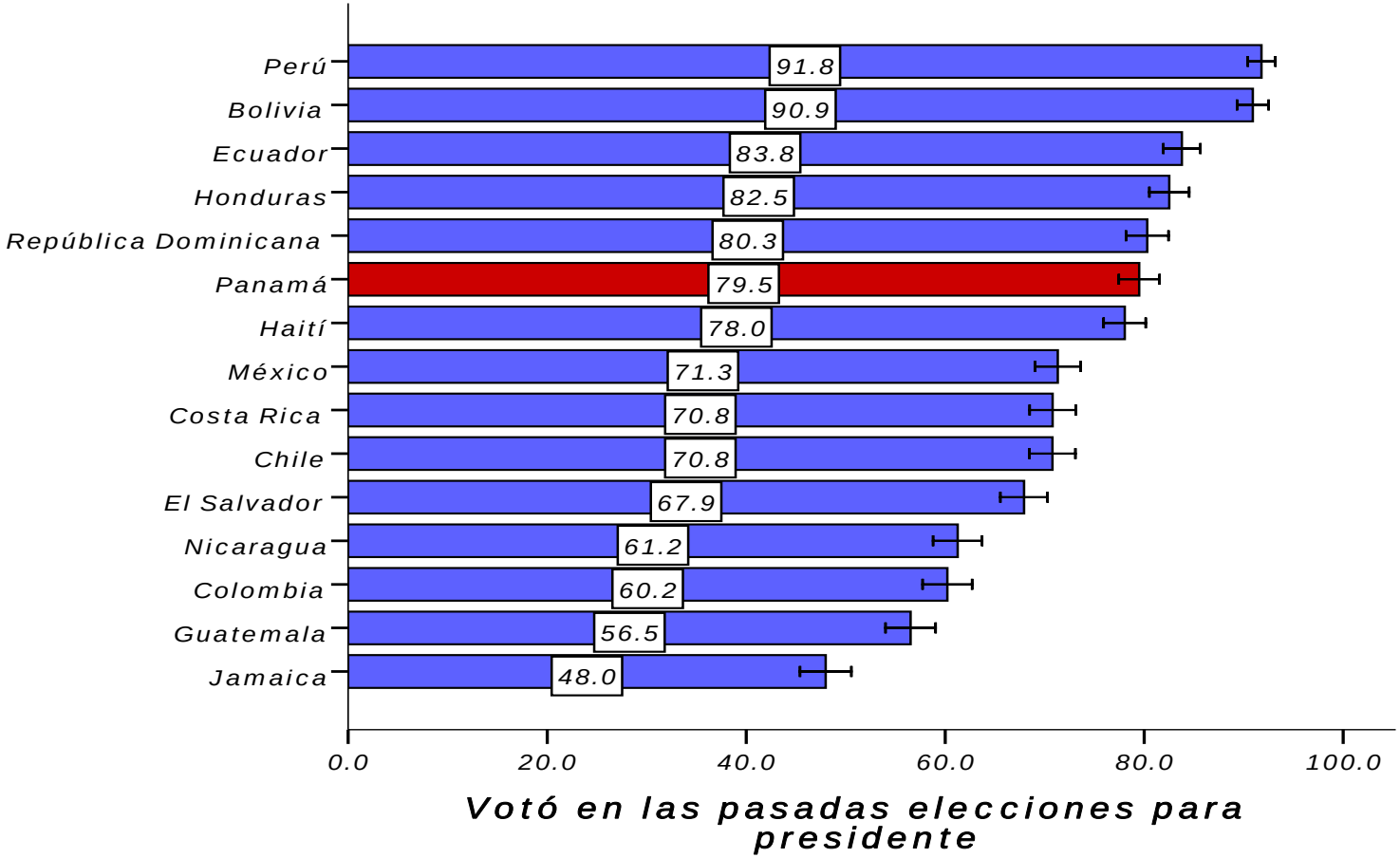


Votos validos 74.9%

Total de votos: 76.9%

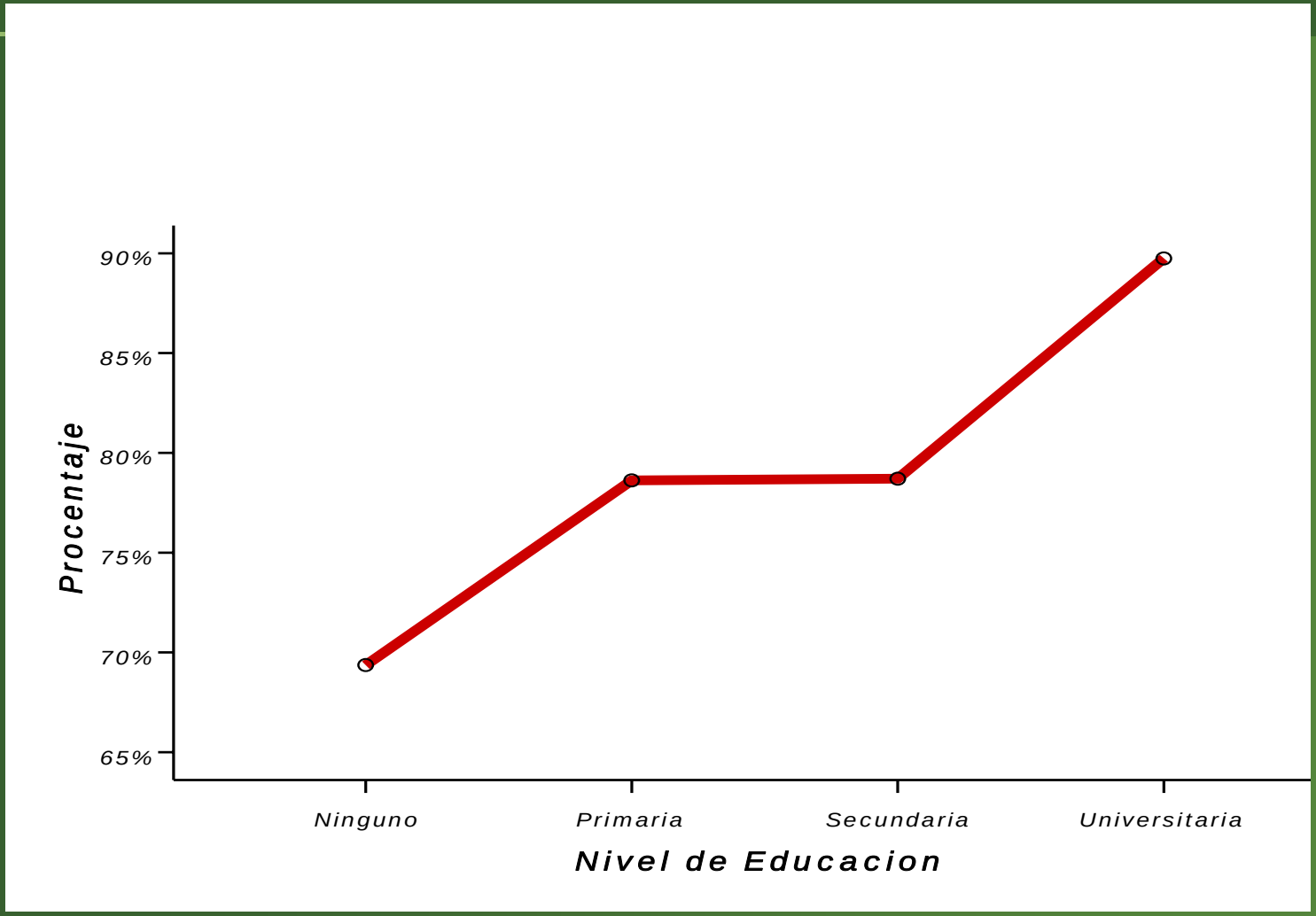
Fuente: TE

¿Votó en las pasadas elecciones presidenciales? Perspectiva comparada

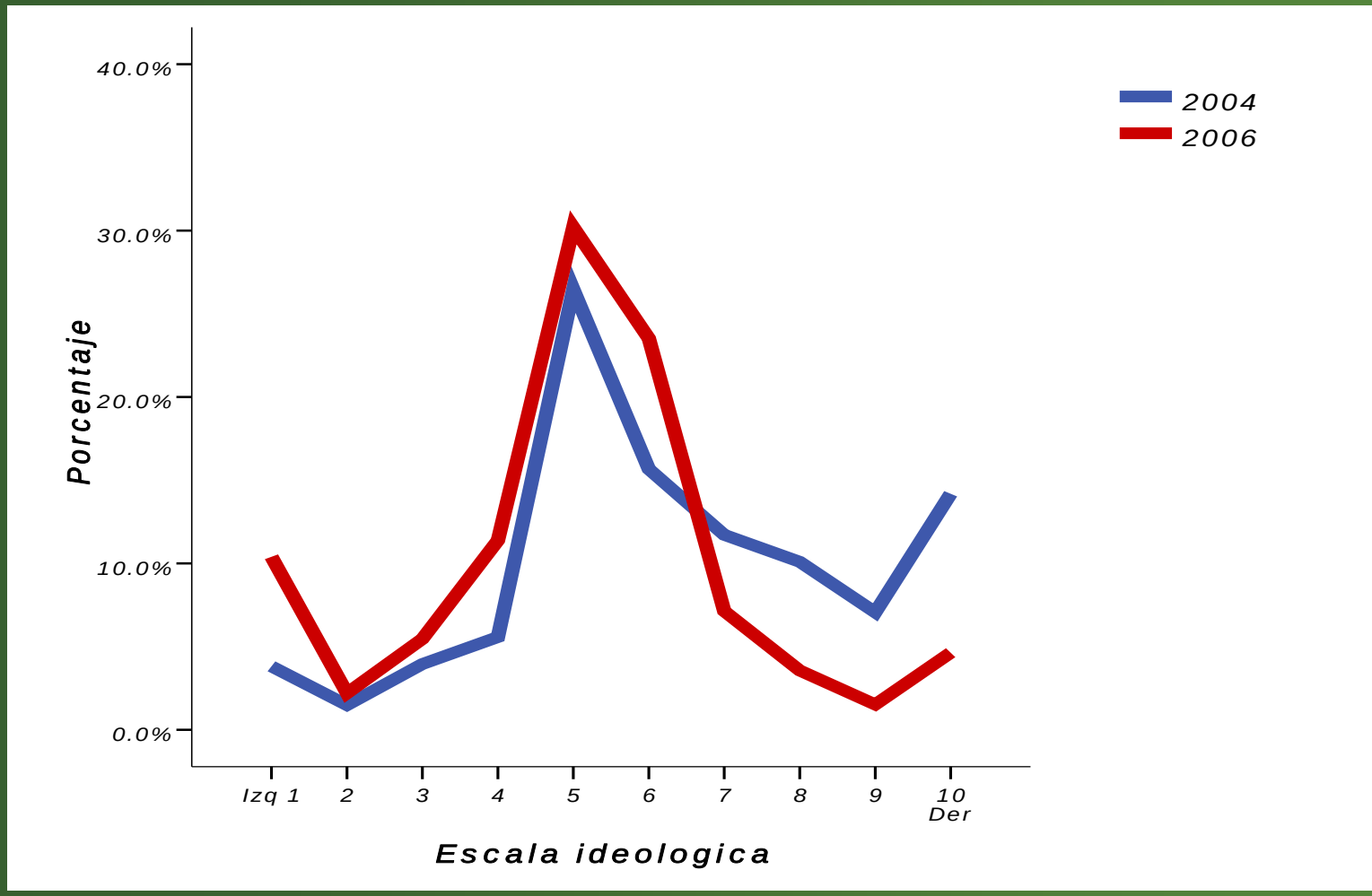


Barras de error: 95% IC

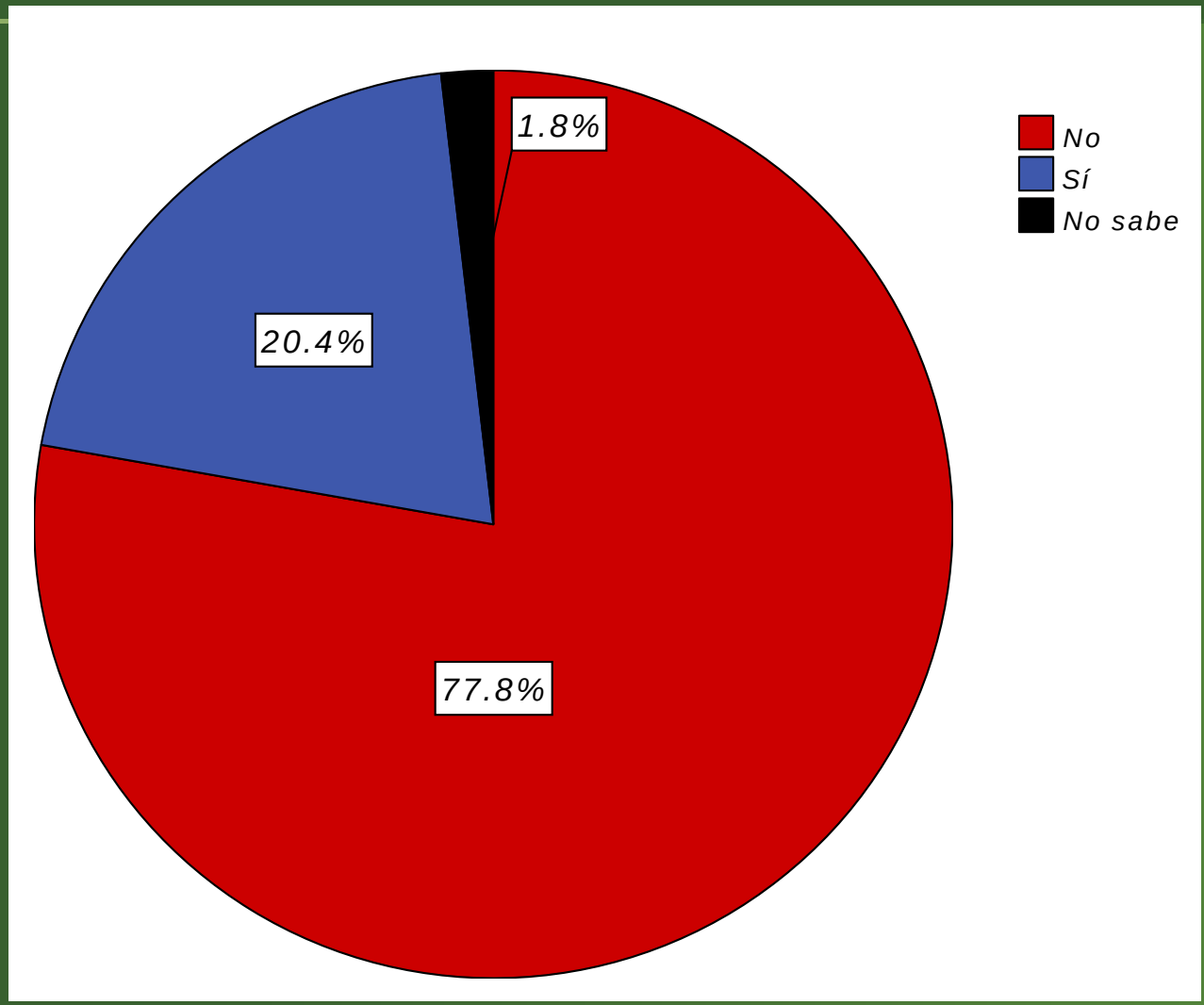
Votó en las pasadas elecciones presidenciales de 2004 según educación, controlando por edad



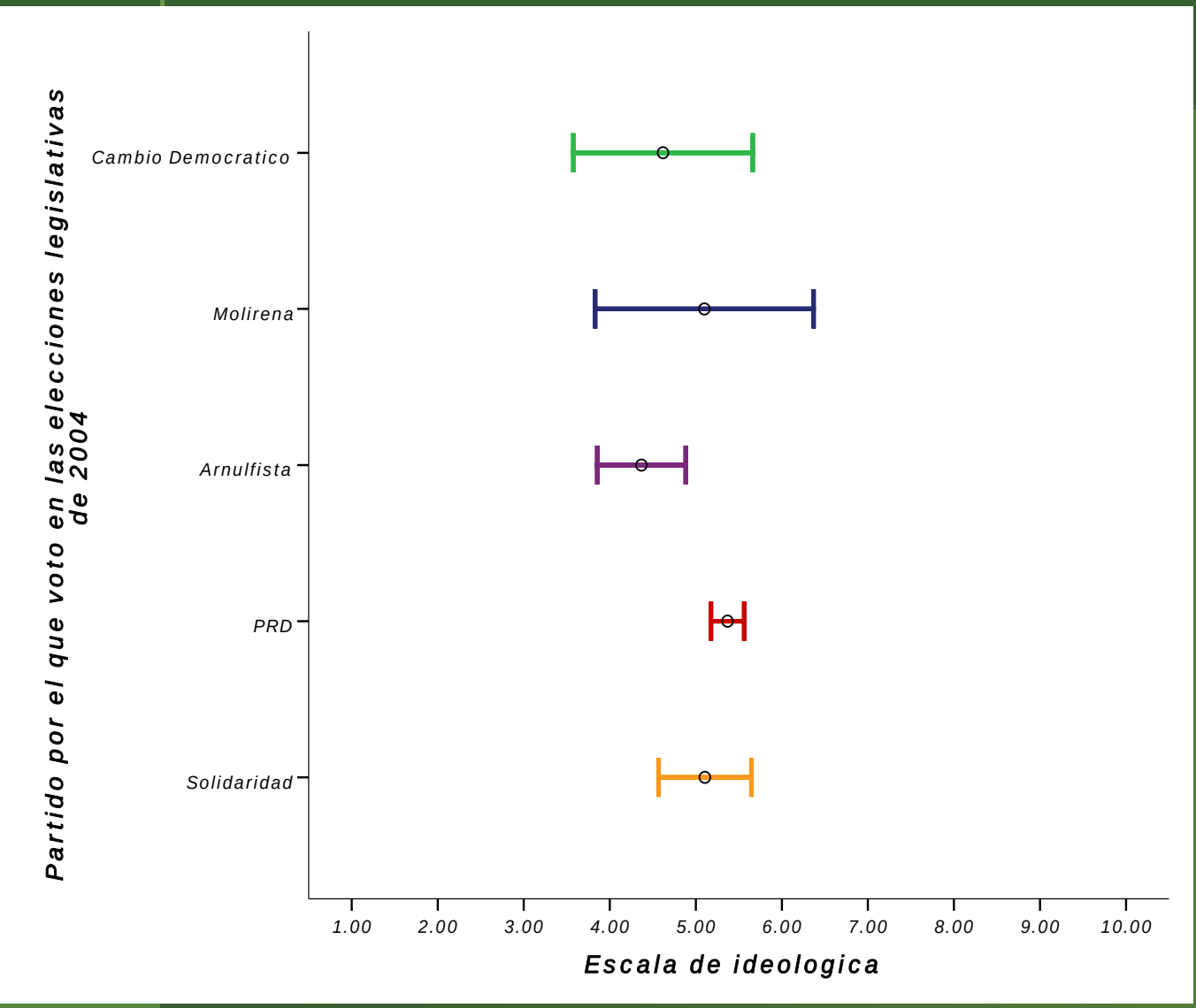
Escala de autodefinición ideológica comparación 2004 y 2006



¿Simpatiza con algún partido político?

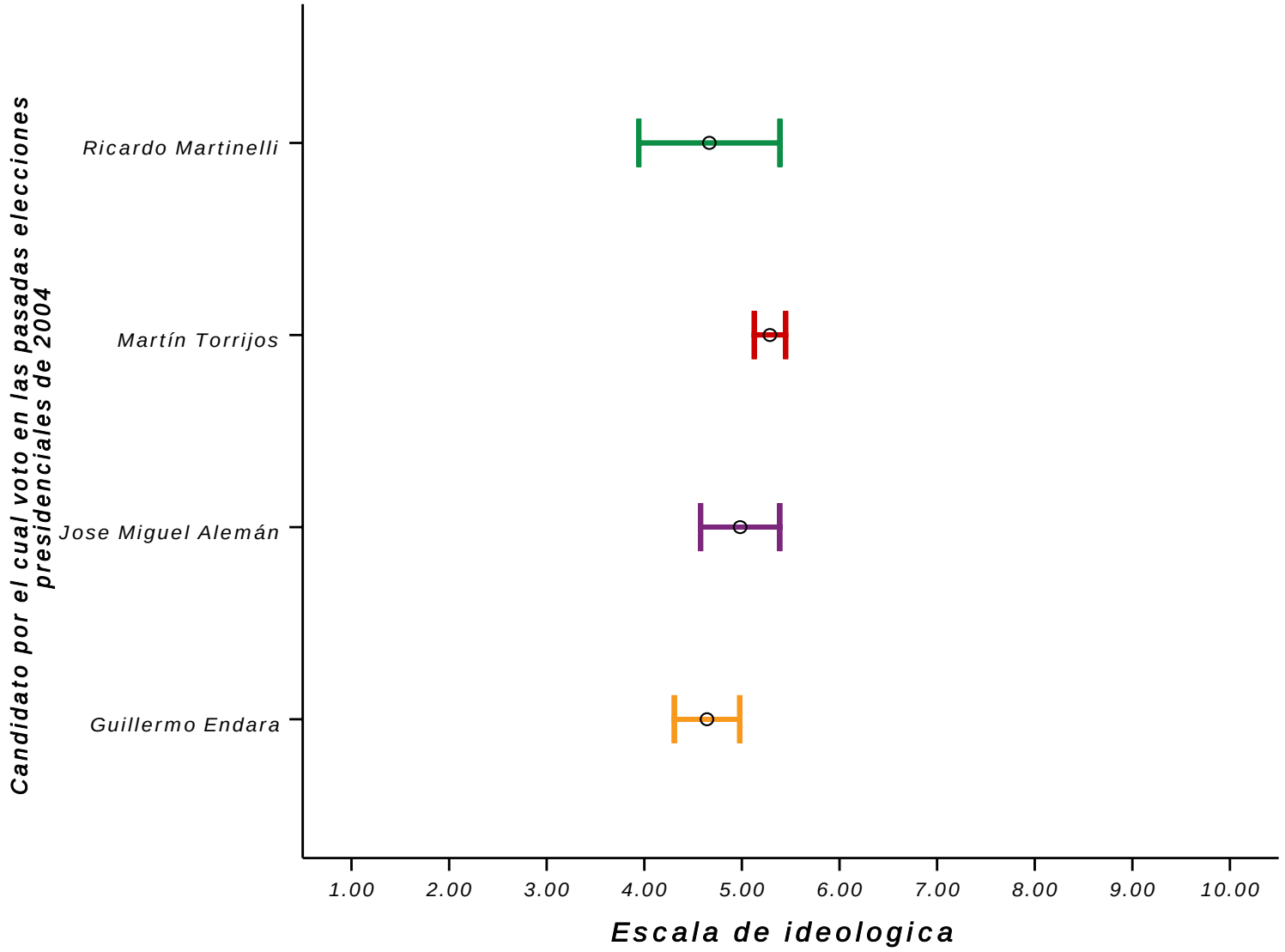


Preferencia partidista según ideología



La gráfica muestra el promedio y la desviación estándar para cada partido político.

Preferencia presidencial según ideología



Conclusiones mas importantes del estudio

- 93.2% piensan que la situación económica del país es igual o peor que hace doce meses
- 52.7% expresan apoyo a concepciones normativas de democracia, un 19% utilizan definiciones utilitarias y un 22.7% expresan opiniones vacías,
  - Panamá en el penúltimo lugar entre los países del estudio en concepciones normativas
- Marcada reducción en el apoyo a las instituciones políticas y al sistema político en general
- Reducción en los niveles de tolerancia política
- Reducción en los valores que favorecen la democracia estable
- Tres cuartas partes de la población piensa que la corrupción entre los funcionarios públicos es muy o algo generalizada,
  - Aumento significativo en la percepción mas negativa entre 2004 y 2006

- Porcentaje de entrevistados que admiten haber tenido que pagar un soborno en la alcaldía y en los juzgados aumento significativamente entre 2004 y 2006
- Panamá esta entre los países con el menor número de personas que fueron víctima de la corrupción al menos una vez en los últimos doce meses
  - Los predictores principales de la victimización por corrupción son el género y el ingreso
- Confianza en las instituciones encargadas de proteger los derechos básicos del ciudadano disminuyo significativamente entre 2004 y 2006
- La corrupción es el problema mas grave que enfrenta el sistema judicial
- Evaluación de la labor del sistema judicial primordialmente negativa
- Panamá es uno de los países con el menor nivel de apoyo y participación en los gobiernos locales

- Las personas no apoyan dar más recursos y responsabilidades a los gobiernos locales y tampoco apoyan pagar más impuestos a la municipalidad
- Niveles de confianza inter-personal relativamente bajos
- Niveles de participación en organizaciones de la sociedad civil por debajo de la mayoría de países que forman parte de este proyecto
- Alto nivel de participación electoral
- No existe mayor diferencia ideológica entre los partidos políticos